

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Perbedaan Keterampilan Berbahasa Produktif Mahasiswa Ditinjau dari Model Pembelajaran Brain dan Investigasi Kelompok

Jumlah Penulis : Satu Orang

Status Penulis : Penulis utama

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Ghancaran
b. Nomor e-ISSN : 2715-9132
c. Vol, No, Bln, Th : Special Edition, September, 2020
d. Penerbit : IAIN Madura
e. DOI artikel : <https://doi.org/10.19105/ghancaran.v0i0.3758>
f. Alamat web Jurnal : <http://ejournal.iainmadura.ac.id/index.php/ghancaran/article/view/3758>
g. Terindeks di : Google Scholar, Sinta 3

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : Jurnal Ilmiah Internasional
(beri ✓ pada kategori yang tepat) Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional/Nasional terindeks Google Scholar

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional/Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi Artikel (10%)		2		2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		6		5,8
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		6		5,6
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		6		5,8
Total = (100%)		20		19,2
Nilai Pengusul =				19,2

Catatan Penilai artikel oleh Reviewer 1:

1. Kelengkapan dan kesesuaian unsur:

Kelengkapan dan kesesuaian unsur artikel sudah sesuai pedoman jurnal, mulai dari judul, abstrak (bahasa Inggris dan Indonesia), pendahuluan, metode, hasil dan pembahasan, simpulan, dan daftar pustaka.

2. Ruang lingkup dan kedalaman:

Ruang lingkup tentang masalah perbedaan keterampilan berbahasa produktif mahasiswa dikaji secara detail dan mendalam di dukung dengan data-data yang akurat.

3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi:

Data yang disajikan mencukupi dan disajikan dalam bentuk tabel dan diagram. Metodologi yang ada cukup lengkap dan disajikan secara lengkap.

4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit:

Unsur penerbit lengkap dan berkualitas dengan terindeks *google scholar* dan *sinta-3*.

5. Indikasi plagiasi:

Artikel aman dan tidak memiliki indikasi plagiasi dengan hasil cek 19%.

6. Kesesuaian bidang ilmu:

Tema permasalahan yang diteliti sesuai dengan bidang keilmuan penulis.

Kediri, 4 Maret 2023

Reviewer 1



Dr. Muhammad Rohmadi, M.Hum.

NIDN. 0013107605

Jabatan fungsional: Lektor Kepala

Unit kerja: Prodi Magister Pendidikan Bahasa Indonesia UNS

Bidang ilmu: Pendidikan Bahasa (dan Sastra) Indonesia

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Perbedaan Keterampilan Berbahasa Produktif Mahasiswa Ditinjau dari Model Pembelajaran Brain dan Investigasi Kelompok

Jumlah Penulis : Satu Orang

Status Penulis : Penulis utama

Identitas Jurnal Ilmiah :

a. Nama Jurnal : Jurnal Ghancaran

b. Nomor e-ISSN : 2714-8955

c. Vol, No, Bln, Th : Special Edition, September, 2020

d. Penerbit : IAIN Madura

e. DOI artikel : <https://doi.org/10.19105/ghancaran.v0i0.3758>

f. Alamat web Jurnal : <http://ejournal.iainmadura.ac.id/index.php/ghancaran/article/view/3758>

g. Terindeks di : Google Scholar, Sinta 3

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri ✓ pada kategori yang tepat) :

Jurnal Ilmiah Internasional

Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi

Jurnal Ilmiah Nasional/Nasional terindeks Google Scholar

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional/Internasional Bereputasi <input type="checkbox"/>	Nasional Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi Artikel (10%)		2		2
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		6		5,7
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		6		5,5
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)		6		5,7
Total = (100%)		20		18,9
Nilai Pengusul =				18,9

Catatan Penilai artikel oleh Reviewer 2:

1. Kelengkapan dan kesesuaian unsur:

Kelengkapan dan unsur artikel sudah lengkap mulai dari judul, abstrak dalam bahasa Inggris dan Indonesia, pendahuluan, metodologi penelitian, hasil dan pembahasan, kesimpulan, dan daftar pustaka.

2. Ruang lingkup dan kedalaman:

Ruang lingkup tentang fenomena yang dikaji cukup menunjukkan keterbaruan. Pembahasan disajikan secara mendalam dan jelas.

3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi:

Sumber referensi menunjukkan keterbaruan di atas 80% menggunakan referensi 10 tahun terakhir. Metodologi yang diterapkan sudah sesuai untuk menjawab permasalahan yang dikaji

4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit:

Penerbit IAIN Madura sudah berkualitas dan terpercaya.

5. Indikasi plagiasi:

Hasil penelitian tidak terindikasi plagiasi dengan hasil cek plagiasi 19%.

6. Kesesuaian bidang ilmu:

Tema mengenai perbedaan keterampilan berbahasa produktif mahasiswa memiliki keterkaitan dengan bidang ilmu penulis.

Kediri, 4 Maret 2023

Reviewer 2



Prof. Dr. Sugiono, M.M.

NIDN. 0014015706

Jabatan fungsional: Guru Besar

Unit kerja: Prodi Magister Pendidikan Ekonomi UNP Kediri

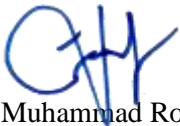
Bidang ilmu: Manajemen

**REKAPITULASI HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH**

Nama: Dr. Andri Pitoyo, M.Pd.

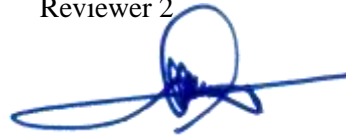
NO	KARYA ILMIAH	PENILAI		JUMLAH RATA- RATA
		PERTAMA	KEDUA	
1	Perbedaan Keterampilan Berbahasa Produktif Mahasiswa Ditinjau dari Model Pembelajaran Brain dan Investigasi Kelompok	19,2	18,9	19,05

Reviewer 1



Dr. Muhammad Rohmadi, M.Hum.
NIDN. 0013107605

Reviewer 2



Prof. Dr. Sugiono, M.M.
NIDN. 0014015706