

LAMPIRAN 1
PERANGKAT
PEMBELAJARAN
(SILABUS & RPP)

SILABUS

Satuan Pendidikan : SDN Ngulanwetan

Mata Pelajaran : Bahasa Indonesia

Kelas/Semester : V (lima) / 2 (dua)

Standar Kompetensi : 6. Mengungkapkan pikiran dan perasaan secara lisan dalam diskusi dan bermain drama

Kompetensi Dasar : 6.1 Mengomentari persoalan faktual disertai alasan yang mendukung dengan memperhatikan pilihan kata dan santun berbahasa

Indikator	Materi Pokok	Kegiatan Pembelajaran	Penilaian			Alokasi Waktu	Sumber Belajar
			Prosedur Penilaian	Jenis Penilaian	Bentuk Instrumen		
Kognitif 8.1.1 Menjelaskan persoalan faktual dan contohnya 8.1.2 Mengidentifikasi poko-pokok persoalan faktual	Persoalan Faktual	-guru menjelaskan tentang persoalan faktual dan contohnya	Akhir	Tes tertulis	Soal pilihan ganda	2 x 35 menit	BSE Bahasa Indonesia 5, kelas V SD/MI. Penyusun Iskandar, Sukini – Jakarta. Pusat perbukuan Departemen Pendidikan 2009
		-guru menyajikan audio visual tentang berita banjir di Pacitan	Akhir	Tes tertulis	Soal pilihan ganda		
Afektif 8.1.3 Memiliki kemampuan berkerjasama		-berdiskusi dan mempresentasikan hasil diskusi	Proses	Penilaian sikap	Pedoman penilaian sikap		
Indikator	Materi Pokok	Kegiatan Pembelajaran	Penilaian			Alokasi Waktu	Sumber Belajar
			Prosedur Penilaian	Jenis Penilaian	Bentuk Instrumen		
Psikomotor							

8.1.4 Memberikan komentar terhadap persoalan faktual dengan alasan yang mendukung		-mengomentari presentasi hasil diskusi tentang persoalan faktual teman	Proses	Penilaian unjuk kerja	Pedoman penilaian		
---	--	--	--------	-----------------------	-------------------	--	--

RENCANA PELAKSANAAN PEMBELAJARAN

(RPP)

Sekolah : SDN Ngulanwetan
Mata pelajaran : Bahasa Indonesia
Kelas/semester : V (Lima) / 2 (Dua)
Hari/tanggal : Senin, 17 Juli 2017
Alokasi waktu : 2 x 35 menit

- I. Standar kompetensi
 6. Mengungkapkan pikiran dan perasaan secara lisan dalam diskusi dan bermain drama
- II. Kompetensi dasar
 - 6.1 Mengomentari persoalan faktual disertai alasan yang mendukung dengan memperhatikan pilihan kata dan santun berbahasa
- III. Indikator
 - Kognitif
 - 8.1.1 Menjelaskan persoalan faktual dan contohnya
 - 8.1.2 Mengidentifikasi pokok-pokok persoalan
 - Afektif
 - 8.1.3 Memiliki kemampuan berkerjasama
 - Psikomotor
 - 8.1.4 Memberikan komentar terhadap persoalan faktual dengan alasan yang mendukung

IV. Tujuan Pembelajaran

Kognitif

1. Setelah mendengar penjelasan dari guru, siswa dapat menjelaskan persoalan faktual dan contohnya
2. Setelah mendengarkan penjelasan dari guru dan melihat audio visual tentang berita banjir di Pacitan, siswa dapat mengidentifikasi pokok-pokok persoalan

Afektif

3. Menunjukkan sikap berani saat mengomentari hasil diskusi teman

Psikomotor

4. Setelah mendengarkan penjelasan dari guru dan mengidentifikasi pokok-pokok persoalan faktual, siswa dapat mengomentari dengan alasan yang logis terhadap persoalan faktual yang dikemukakan teman

V. Materi Pembelajaran

- Persoalan faktual

VI. Model dan Metode Pembelajaran

- Pendekatan : PAIKEM
- Metode : Tanya jawab, Penugasan, dan Diskusi
- Model : *Group Investigation*

VII. Media dan Sumber Belajar

- Media : Audio visual (tentang berita banjir di Pacitan)
- Alat dan bahan : LCD / Laptop
- Sumber belajar : BSE Bahasa Indonesia 5, kelas V SD/MI.
Penyusun Iskandar, Sukini – Jakarta. Pusat perbukuan Departemen Pendidikan 2009

VIII. Langkah-langkah Pembelajaran

Kegiatan	Deskripsi Kegiatan	Alokasi Waktu
Pendahuluan	<ul style="list-style-type: none"> • Salam • Membaca doa • Melakukan presensi • Melakukan apresepsi : “ Anak – anak siapa yang tadi pagi sebelum berangkat sekolah melihat berita di TV” Informasi materi : “Anak-anak hari ini kita akan belajar tentang mengomentari persoalan faktual” • Informasi tujuan “Setelah pembelajaran hari ini, diharapkan kalian dapat mengomentari persoalan faktual dengan alasan yang mendukung 	10 menit
Inti	<p>Eksplorasi</p> <ul style="list-style-type: none"> • Membentuk kelompok diskusi, 1 kelompok terdiri dari 4 orang • Murid menyimak penjelasan dari guru tentang persoalan faktual dan contohnya serta cara mengomentari dengan alasan yang mendukung • Guru memberikan tayangan audio visual tentang tentang berita banjir di Pacitan <p>Elaborasi</p>	45 menit

	<ul style="list-style-type: none"> • Anggota kelompok berdiskusi untuk menentukan pokok-pokok persoalan faktual • Ketua kelompok membacakan hasil diskusi dan kelompok lain menanggapi dengan memberikan pendapat • Murid menulis laporan hasil diskusi dan ketua kelompok mempresentasikan didepan kelas <p>Konfirmasi</p> <ul style="list-style-type: none"> • Guru memberikan apresiasi kepada siswa • Murid diberi kesempatan untuk menanyakan hal-hal yang belum dimengerti • Murid dan guru menyimpulkan hasil diskusi kelompok 	
Penutup	<ul style="list-style-type: none"> • Murid dan guru menyimpulkan materi dan merangkumnya • Pelajaran ditutup dengan doa dan salam penutup 	15 menit

IX. Penilaian

1. Prosedur : Penilaian proses dan akhir
2. Jenis penilaian : Tulis, sikap dan ujuk kerja
3. Bentuk penilaian : Pilgan, penilaian sikap dan unjuk kerja

Lampiran 2.1

Hand Out

Nama Sekolah	: SDN 2 Ngulankulon
Mata Pelajaran	: Bahasa Indonesia
Kelas / Semester	: V (Lima) / 2 (Dua)
Alokasi Waktu	: 2 x 35 Menit
Standar Kompetensi	: 6. Mengungkapkan pikiran dan perasaan secara lisan dalam diskusi dan bermain drama
Kompetensi Dasar	: 6.1 Mengomentari persoalan faktual disertai alasan yang mendukung dengan memperhatikan pilihan kata dan santun berbahasa

Mengomentari Persoalan Faktual Disertai dengan Alasan yang Mendukung

Pengertian faktual adalah suatu kejadian yang bersifat nyata, benar-benar terjadi tetapi tidak terikat dengan waktu. Dengan kata lain, suatu kejadian yang faktual bisa terjadi di masa lalu ataupun masa sekarang.

Persoalan faktual merupakan serangkaian peristiwa permasalahan yang terdapat di lingkungan sekitar kita. Persoalan faktual meliputi segala peristiwa, mulai dari peristiwa alam, pekerjaan, lingkungan hidup dan lain sebagainya. Yang menjadi pokok dari persoalan faktual adalah sebuah permasalahan yang nyata. Contoh persoalan faktual :

- a. banjir yang selalu melanda jakarta di musim penghujan
- b. macet pada jam jam sibuk di jakarta
- c. pemukiman kumuh yang ada di kawasan - kawasan tertentu

Mengomentari persoalan faktual sama halnya dengan memberikan tanggapan. Hal-hal yang perlu diperhatikan dalam memberikan tanggapan yaitu :

- a. Tanggapan yang disampaikan dengan bahasa yang sopan, dan mudah dimengerti
- b. Tanggapan yang disampaikan harus sesuai dengan masalah
- c. Tanggapan yang disampaikan harus disertai dengan alasan yang kuat

Dalam mengomentari persoalan faktual harus mengetahui pokok-pokok permasalahannya terlebih dahulu. Dalam mencari pokok-pokok permasalahan yang harus diperhatikan adalah membaca dan memahami persoalan faktual yang disajikan. Sehingga kita dapat mengidentifikasi pokok-pokok permasalahannya.

Mencari pokok-pokok permasalahan dapat menggunakan apa, dimana, siapa, mengapa dan bagaimana, atau biasa disebut “ADI SIMBA”. Contoh :

Berkelahi



Suatu siang di SDN 2 Sukasuka suasana mendadak ramai. Para siswa berkerumun di depan kelas. Ada juga yang melihat dari dalam kelas. Keriuhan terdengar ke seluruh penjuru sekolah. Keributan ini disebabkan karena ada siswa yang berkelahi.

Andi dan Joni berkelahi di sekolah. Mereka awalnya saling bercanda. Lama kelamaan bercandaan mereka kelewatan dan akhirnya mereka berkelahi. Mereka saling adu tonjok dan saling menendang. Keduanya tidak mau mengalah sampai akhirnya dipisahkan oleh guru olahraga. Keduanya terluka di bagian wajah dan seragam mereka kotor dengan tanah. Setelah dinasihati guru olahraga, mereka bersalaman dan berbaikan. Mereka menyesal telah berkelahi dan kembali berteman baik.

Pertanyaan yang menggunakan “ADI SIMBA”

1. Apa judul dari persoalan tersebut ?
2. Siapa yang berkelahi ?
3. Dimana mereka berkelahi ?
4. Mengapa mereka berkelahi ?
5. Bagaimana cara mereka berkelahi ?
6. Apa yang seharusnya kamu lakukan jika melihat temanmu berkelahi ?
7. Bagaimana sikapmu jika mendengar temanmu bercanda kelewatan?
8. Mengapa bercanda dengan berlebihan dapat menimbulkan perkelahian?

Dengan mengidentifikasi pokok-pokok permasalahan diatas kita dapat mengomentari persoalan faktual sebagai berikut:

- Pendapat : menurut saya perkelahian yang dilakukan oleh Andi dan Joni di depan kelas karena bercanda yang kelewatan tidaklah baik.

Karena masalah tidak seharusnya diselesaikan dengan adu tonjok dan saling tendang.

- Saran : jika ada teman yang bercanda kelewatan seharusnya kita sebagai teman menasehatinya, bukan membalasnya. Karena bercanda yang berlebihan dapat menyinggung atau melukai hati teman. Selain itu jika ada yang berkelahi, seharusnya teman-teman yang lain juga ikut melerai bukan menonton.

Lampiran 2.2

Lembar kerja siswa

Persoalan faktual

X. Standar kompetensi

6. Mengungkapkan pikiran dan perasaan secara lisan dalam diskusi dan bermain drama

XI. Kompetensi dasar

6.1 Mengomentari persoalan faktual disertai alasan yang mendukung dengan memperhatikan pilihan kata dan santun berbahasa

XII. Indikator

Kognitif

8.1.1 Menjelaskan persoalan faktual dan contohnya

8.1.2 Mengidentifikasi pokok-pokok persoalan

Pilihlah dengan cara menyilang (X) huruf a, b, c, atau d pada jawaban yang tepat!

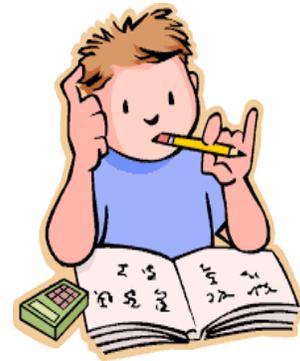
1. Peristiwa yang benar-benar terjadi disebut
 - a. Imajinasi
 - b. Fiktif
 - c. Faktual
 - d. akurat

2. Dibawah ini peristiwa yang termasuk dalam persoalan faktual yang terdapat dilingkungan sekolah...
 - a. Lupa mengerjakan PR
 - b. Macet pada jam sibuk
 - c. Pemukiman kumuh di Jakarta
 - d. Banjir yang selalu melanda Jakarta

Perhatikan teks persoalan faktual berikut ini. Jawablah soal nomor 1, 2, dan 3.

Lupa Mengerjakan PR

Pada hari Rabu kemarin, Ujang belajar matematika di kelas. Sebelum pulang, Bu Susi memberikan PR untuk dikerjakan di rumah. Soal untuk PR tersebut ditulis di papan tulis. Seluruh siswa menulis soal PR tersebut, kecuali Ujang. Ujang malah asyik memainkan pensilnya dan lupa untuk mencatat soal PR.



Keesokan harinya, PR matematika tersebut dikumpulkan. Seluruh siswa mengumpulkan PR tersebut. Ujang kebingungan karena ia lupa bahwa hari itu ada PR matematika. Ujang lupa karena tidak mencatat soal matematika tersebut kemarin. Akhirnya, Ujang dihukum oleh Bu Susi agar tidak mengulangi perbuatannya.

3. Siapa yang lupa mengerjakan PR

 - a. Ujang
 - b. Budi
 - c. Bu Susi
 - d. Ibu

4. Mengapa Ujang lupa mengerjakan PR

 - a. Karena Ujang tidak membawa buku Matematika
 - b. Karena Ujang lupa tidak mencatat soal Matematika kemarin
 - c. Karena Ujang anak nakal
 - d. Karena Ujang tidak membawa Buku Bahasa Indonesia

5. Apa yang dilakukan Bu Susi, agar Ujang tidak mengulangi perbuatannya lagi

 - a. Memarahinya
 - b. Memukulnya
 - c. Menghukumnya
 - d. Menyuruhnya untuk mengerjakan PR lagi

Ayo berlatih !

1. Bentuklah kelompok yang terdiri dari 4 orang, perhatikan dengan seksama persoalan faktual “berita banjir di Pacitan” diatas !
2. Berikan pendapat kalian dengan mencari pokok-pokok permasalahan dari teks persoalan faktual tersebut. diskusikan dengan kelompokmu !
3. Pilih salah satu teman dari kelompokmu untuk mempresentasikan hasil diskusimu !
4. Berikan komentar pada hasil diskusi kelompok lain !

Lampiran 4

Instrumen Penilaian

Standar Kompetensi	Kompetensi Dasar	Indikator	Teknik Penilaian	Bentuk Instrumen
6. Mengungkapkan pikiran dan perasaan secara lisan dalam diskusi dan bermain drama	6.1 Mengomentari persoalan faktual disertai alasan yang mendukung dengan memperhatikan pilihan kata dan santun berbahasa	Kognitif		
		8.1.1 Menjelaskan persoalan faktual dan contohnya	Tertulis	Pilgan
		8.1.2 Mengidentifikasi pokok-pokok persoalan	Tertulis	Pilgan
		Afektif		
		8.1.3 Memiliki kemampuan berkerjasama	Praktik	Produk, lembar penilaian produk

		Psikomotor 8.1.4 Memberikan komentar terhadap persoalan faktual dengan alasan yang mendukung	Praktik	Produk, lembar penilaian produk
--	--	---	---------	---------------------------------

Aspek kognitif

Lembar kerja siswa

Pilihlah dengan cara menyilang (X) huruf a, b, c, atau d di depan jawaban yang tepat!

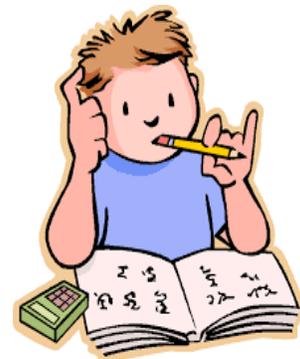
1. Peristiwa yang benar-benar terjadi disebut
 - a. Imajinasi
 - b. Fiktif
 - c. Faktual
 - d. akurat

2. Dibawah ini peristiwa yang termasuk dalam persoalan faktual yang terdapat dilingkungan sekolah...
 - a. Lupa mengerjakan PR
 - b. Macet pada jam sibuk
 - c. Pemukiman kumuh di Jakarta
 - d. Banjir yang selalu melanda Jakarta

Perhatikan teks persoalan faktual berikut ini. Jawablah soal nomor 1, 2, dan 3.

Lupa Mengerjakan PR

Pada hari Rabu kemarin, Ujang belajar matematika di kelas. Sebelum pulang, Bu Susi memberikan PR untuk dikerjakan di rumah. Soal untuk PR tersebut ditulis di papan tulis. Seluruh siswa menulis soal PR tersebut, kecuali Ujang.



Ujang malah asyik memainkan pensilnya dan lupa untuk mencatat soal PR.

Keesokan harinya, PR matematika tersebut dikumpulkan. Seluruh siswa mengumpulkan PR tersebut. Ujang kebingungan karena ia lupa bahwa hari itu ada PR matematika. Ujang lupa karena tidak mencatat soal matematika tersebut kemarin. Akhirnya, Ujang dihukum oleh Bu Susi agar tidak mengulangi perbuatannya.

3. Siapa yang lupa mengerjakan PR

 - a. Ujang
 - b. Budi
 - c. Bu Susi
 - d. Ibu

4. Mengapa Ujang lupa mengerjakan PR

 - a. Karena Ujang tidak membawa buku Matematika
 - b. Karena Ujang lupa tidak mencatat soal Matematika kemarin
 - c. Karena Ujang anak nakal
 - d. Karena Ujang tidak membawa Buku Bahasa Indonesia

5. Apa yang dilakukan Bu Susi, agar Ujang tidak mengulangi perbuatannya lagi

 - a. Memarahinya
 - b. Memukulnya
 - c. Menghukumnya
 - d. Menyuruhnya untuk mengerjakan PR lagi

Kunci jawaban :

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. C2. A3. A4. B5. C |
|---|

$$\text{Nilai} = \frac{\text{jumlah skor perolehan}}{\text{jumlah skor maksimal}} \times 100$$

Aspek afektif

Kriteria	4 (sangat baik)	3 (baik)	2 (cukup)	1 (kurang)
Kerja sama	Dapat berkerjasama untuk menemukan pokok-pokok permasalahan, aktif memberikan pendapat, mampu menghargai pendapat teman	Dapat berkerjasama untuk menemukan pokok-pokok permasalahan, pasif dalam memberikan pendapat, mampu menghargai pendapat teman	Tidak dapat berkerjasama untuk menemukan pokok-pokok permasalahan, pasif dalam memberikan pendapat, mampu menghargai pendapat teman	Tidak dapat berkerjasama untuk menemukan pokok-pokok permasalahan, pasif dalam memberikan pendapat, tidak mampu menghargai pendapat teman

Format Penilaian

No	Nama siswa	Kriteria				Nilai
		Kerjasama				
		4	3	2	1	
1						
2						
3						
4						
5						

$$\text{Nilai} = \frac{\text{jumlah skor perolehan}}{\text{jumlah skor maksimal}} \times 100$$

Aspek Psikomotor

Kriteria	4 (sangat baik)	3 (baik)	2 (cukup)	1 (kurang)
Santun berbahasa	Mengucapkan salam, mengucapkan mohon maaf, sebelum menyampaikan kritikan, dan mengucapkan terima kasih setelah memberikan komentar	Mengucapkan salam, tidak mengucapkan mohon maaf sebelum menyampaikan kritikan, mengucapkan terima kasih setelah memberikan komentar	Mengucapkan salam, tidak mengucapkan mohon maaf sebelum memberikan kritikan, tidak mengucapkan terima kasih setelah memberikan komentar	Tidak mengucapkan salam, tidak mengucapkan mohon maaf sebelum memberikan kritikan, tidak mengucapkan terima kasih setelah memberikan komentar
Mengomentari persoalan	Komentar yang disampaikan sesuai dengan persoalan, komentar yang disampaikan memiliki alasan yang mendukung, menyampaikan komentar dengan suara yang jelas	Komentar yang disampaikan sesuai dengan persoalan, komentar yang disampaikan memiliki alasan yang mendukung, menyampaikan komentar dengan suara yang kurang jelas	Komentar yang disampaikan kurang sesuai dengan persoalan, komentar yang disampaikan memiliki alasan yang mendukung, menyampaikan komentar dengan suara yang kurang jelas	Komentar yang disampaikan tidak sesuai dengan persoalan, komentar yang disampaikan tidak memiliki alasan yang mendukung, menyampaikan komentar dengan suara yang kurang jelas
Pemilihan kata	Pemilihan kata sesuai dengan situasi, kata yang digunakan tidak rancu, memiliki makna yang jelas	Pemilihan kata kurang sesuai dengan situasi, kata yang digunakan tidak rancu, memiliki makna yang jelas	Pemilihan kata kurang sesuai dengan situasi, kata yang digunakan tidak rancu, tidak memiliki makna yang jelas	Pemilihan kata kurang sesuai dengan situasi, kata yang digunakan rancu, tidak memiliki makna yang jelas

Kriteria	4 (sangat baik)	3 (baik)	2 (cukup)	1 (kurang)
Alasan yang mendukung	Alasan yang disampaikan sesuai dengan materi, alasan yang disampaikan menguatkan pendapat, tidak ragu dalam menyampaikan alasan	Alasan yang disampaikan sesuai dengan materi, alasan yang disampaikan kurang menguatkan pendapat, tidak ragu dalam menyampaikan alasan	Alasan yang disampaikan kurang sesuai dengan materi, alasan yang disampaikan kurang menguatkan pendapat, tidak ragu dalam menyampaikan alasan	Alasan yang disampaikan kurang sesuai dengan materi, alasan yang disampaikan kurang menguatkan pendapat, ragu dalam menyampaikan alasan

Format penilaian

No	Nama siswa	Kriteria																Nilai
		Bahasa santun				Pemilihan kata				Mengomentari persoalan				Alasan yang mendukung				
		4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1					
1																		
2																		
3																		
4																		

$$\text{Nilai} = \frac{\text{jumlah skor perolehan}}{\text{jumlah skor maksimal}} \times 100$$

Lampiran 2.3

MEDIA

A. Nama Media

- Audio visual tentang berita banjir di Pacitan

B. Alat dan bahan

- LCD/Proyektor
- Laptop

C. Deskripsi alasan, tujuan, dan manfaat pengembangan media

- Alasan
 1. Alat dan bahan mudah di dapat
 2. Proses pembuatan tidak rumit
 3. Mudah penggunaanya
 4. Media fleksibel digunakan
- Tujuan
 1. Mampu memberikan penjelasan dan contoh konkret pada siswa
 2. Menarik minat siswa pada materi pembelajaran
 3. Memudahkan memberikan penjelasan kepada siswa
- Manfaat
 1. Dapat memperluas pengetahuan siswa tentang persoalan faktual

D. Deskripsi prosedur/langkah-langkah pengembangan media

- Guru memberikan contoh persoalan faktual dengan menggunakan media
- Siswa diberikan kesempatan untuk bertanya dan mengexplorer media
- Siswa melakukan pengamatan terhadap media
- Guru memberikan tugas
- Siswa mempresentasikan hasil tugas

LAMPIRAN 3
HASIL UJI
VALIDITAS DAN
RELIABILITAS
SOAL

a. UJI VALIDITAS

Tabel Uji Statistik Validitas

Item soal	R hitung	R tabel	Keterangan
1	-0.424 [*]	0,632	Invalid
2	0.632 ^{**}	0,632	Valid
3	0.956 ^{**}	0,632	Valid
4	0.956 ^{**}	0,632	Valid
5	0.788 ^{**}	0,632	Valid

b. UJI RELIABILITAS

Data hasil uji reliabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,774	4

Data hasil item total Statistik

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
--	----------------------------	--------------------------------	----------------------------------	----------------------------------

butir1	10,20	3,511	,405	,845
butir2	10,20	3,067	,710	,641
butir3	9,70	4,456	,591	,741
butir4	9,80	3,511	,755	,636

LAMPIRAN 4
HASIL UJI
NORMALITAS

Kelompok kontrol

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		PRETEST	POSTEST
N		20	20
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	54,69	60,94
	Std. Deviation	9,698	9,698
Most Extreme Differences	Absolute	,190	,190
	Positive	,120	,120
	Negative	-,190	-,190
Test Statistic		,190	,190
Asymp. Sig. (2-tailed)		,057 ^c	,057 ^c

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

Kelompok eksperimen

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		PRETEST	POSTEST
N		20	20
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	78,13	84,38
	Std. Deviation	7,450	7,450
Most Extreme Differences	Absolute	,163	,163
	Positive	,163	,163
	Negative	-,163	-,163

Test Statistic	,163	,163
Asymp. Sig. (2-tailed)	,175 ^c	,175 ^c

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.

LAMPIRAN 5
HASIL UJI
HOMOGENITAS

UJI HOMOGENITAS

Kelas Eksperimen

Test of Homogeneity of Variances

nilai

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
,000	1	38	1,000

ANOVA

nilai

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	390,625	1	390,625	4,153	,049
Within Groups	3574,219	38	94,058		
Total	3964,844	39			

Keles Kontrol

Test of Homogeneity of Variances

NILAI

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
,000	1	38	1,000

ANOVA

NILAI

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	390,625	1	390,625	7,037	,012
Within Groups	2109,375	38	55,510		
Total	2500,000	39			

Eksperimen

Test of Homogeneity of Variances

Pretest

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.120	4	12	.392

ANOVA

Pretest

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	203.417	7	29.060	1.052	.447
Within Groups	331.533	12	27.628		
Total	534.950	19			

Test of Homogeneity of Variances

Posttest

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.380	4	12	.110

ANOVA

Posttest

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	313.667	7	44.810	.686	.682
Within Groups	783.333	12	65.278		
Total	1097.000	19			

Kontrol

Test of Homogeneity of Variances

Pretest

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.711	3	15	.560

ANOVA

Pretest

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	139.333	4	34.833	.647	.638
Within Groups	807.867	15	53.858		
Total	947.200	19			

Test of Homogeneity of Variances

Posttest

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.985	3	15	.426

ANOVA

Posttest

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	110.867	4	27.717	1.616	.222
Within Groups	257.333	15	17.156		
Total	368.200	19			

LAMPIRAN 6
HASIL UJI
HIPOTESIS

UJI HIPOTESIS

Uji Paired Samples Test Kelas Eksperimen

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
				Lower	Upper			
Pretesteksperimen – Posteseksperimen	-6,250	,444	,099	-6,458	-6,042	-62,915	19	,000

Uji Paired Samples Test Kelas control

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
				Lower	Upper			
Pair 1 Pretest - Posttest	22.34375	6.83732	1.20868	24.80887	19.87863	-18.486	31	.000

uji *Independent sample t-test*

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	T	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
NilaiBahasaIndonesia	Equal variances assumed	1,748	,194	8,463	38	,000	23,400	2,765	17,803	28,997
	Equal variances not assumed			8,463	35,853	,000	23,400	2,765	17,792	29,008

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Pretest	69.0500	20	5.30615	1.18649
	Posttest	84.5000	20	7.59848	1.69907

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	Pretest & Posttest	20	.185	.436

Paired Samples Test

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
				Lower	Upper			
Pair 1 Pretest - Posttest	-15.4500	8.42599	1.88411	-19.39349	-11.50651	-8.200	19	.000

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Pretest	58.8000	20	7.06064	1.57881
	Posttest	70.7000	20	4.40215	.98435

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	Pretest & Posttest	20	.284	.225

Paired Samples Test

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
				Lower	Upper			
Pair 1 Pretest - Posttest	-11.9000	7.18112	1.60575	-15.26087	-8.53913	-7.411	19	.000

Group Statistics

	Group	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Eskperimen - Kontrol	eksperimen	20	84.5000	7.59848	1.69907
	kontrol	20	70.7000	4.40215	.98435

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Eskperimen - Kontrol	Equal variances assumed	9.388	.004	7.028	38	.000	13.80000	1.96362	9.82487	17.77513
	Equal variances not assumed			7.028	30.463	.000	13.80000	1.96362	9.79231	17.80769

LAMPIRAN 7
NILAI HASIL
BELAJAR SISWA

Hasil Belajar Siswa Kelas Eksperimen

No	Nama	Nilai	
		Pre test	Post test
1	EKO RIYANTO	88	94
2	FAIZAL CATURRIAWAN	81	88
3	AGIS APRELIANI	75	81
4	ANGGA FERDIANSYAH	75	81
5	ARIS BUDIYANTO	69	75
6	AZEEN SUKHORE	69	75
7	BAYU UBAIDHILLAH	81	88
8	DEVY AYU ANGGREINI	75	81
9	ELYSA WILDAN YULIARTI	75	81
10	FIBRI AYU ANGGRAENI	81	88
11	LANA CHAMIDATUL IZZA	88	94
12	LISTIAN ARDY MAHESTA	88	94
13	MAS'ULA ADILA	81	88
14	MOHAMMAD RIZKY SAPUTRA	69	75
15	QIKY RIVALDO	63	69
16	REIVANO DUDE NOVIONO	75	81
17	ROCHMANIA DWI SAYEKTI	88	94
18	ROSALYA HILDA FACHRIZA	81	88
19	SHERLY DWI AVIANTI	75	81
20	TITO MARSEL ANDRIANO S	88	94

Hasil Belajar Siswa Kelas Kontrol

No	Nama	Nilai	
		Pre test	Post test
1	ALIK JOKO WIYONO	56	63
2	WAHYUDI	63	69
3	YOGA PANGESTU	63	69
4	AHMAD MISBACHUL UMAM	44	50
5	AHMAD RAJIB AROYAN	38	44
6	ALYA DWI FEBRIANA	50	56
7	AULIA NUR HIKMAH	56	63
8	ALFINA DYAH AYU NOVIANTI	69	75
9	ALFID ADHI YANUARISTA	63	69
10	ARIEL FALENTINO	56	63
11	DINA SALIMA AGUSTINA	63	69
12	DIGISTA DWI RAHMA	50	56
13	DANE WAHYU ARMADANI	56	63
14	FELIPE AKHMAD VANTINO	63	69
15	FENDI QOIRUL FA'IZIN	50	56
16	GABLIT CANDRA ARRASYID I	63	69
17	GALIH AJI WICAKSONO	44	50
18	ILHAM MAULANA	44	50
19	IMAM NUR RO'IN	38	44
20	IRFAN AZIZ BAEHAQI	69	75