

SURAT KETERANGAN BEBAS PLAGIARISME



Universitas Nusantara PGRI Kediri
UPT. PERPUSTAKAAN, PUBLIKASI DAN INOVASI
Alamat: Kampus 1, Jl. KH. Ahmad Dahlan No.76 Kota Kediri 64112
Telp. (0354) 771576, (0354) 771503, (0354) 771495, Fax. (0354) 771576
Website: <http://ppi.unpkediri.ac.id/> Email: perpustakaan@unpkediri.ac.id

SURAT KETERANGAN BEBAS SIMILARITY

Ketua UPT Perpustakaan, Publikasi dan Inovasi Universitas Nusantara PGRI Kediri menerangkan bahwa mahasiswa dengan identitas berikut:

Nama Mahasiswa : Viorela Dewi Presentia Ayu
NPM : [2212020164](#)
Program Studi : S1-Akuntansi

Judul Karya Ilmiah:

“Pengaruh Kinerja Keuangan Terhadap Indeks Pembangunan Manusia Di Provinsi Jawa Timur Tahun 2022-2024”

Dinyatakan sudah memenuhi syarat batas maksimal 30% *similarity* sesuai dengan ketentuan yang berlaku pada setiap subbab naskah Laporan **Tugas Akhir/Skripsi/Tesis** yang disusun.

Demikian Surat Keterangan ini kami berikan untuk dapat dipergunakan seperlunya.



Kediri, 18 Juni 2026
Ka UPT PPI,



Dr. Abdul Aziz Hunaifi, M.A

- Turnitin

SKRIPSI VIORELA BAB 1-5

1. 논문 및 과제 검사 - 검사 후 Turnitin DB 미 저장 (Originality Check - No Repository)

Document Details

Submission ID

trn:oid::3618:142571523

Submission Date

11 Jun 2026, 13:16 GMT+7

Download Date

11 Jun 2026, 13:19 GMT+7

File Name

SKRIPSI VIORELA BAB 1-5.docx

File Size

2.4 MB

77 Pages**14,213 Words****101,414 Characters**

14% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

Top Sources

- 8%  Internet sources
 - 4%  Publications
 - 12%  Submitted works (Student Papers)
-

Top Sources

- 8% Internet sources
- 4% Publications
- 12% Submitted works (Student Papers)

Top Sources

The sources with the highest number of matches within the submission. Overlapping sources will not be displayed.

1	Internet	jurnalmahasiswa.stiesia.ac.id	1%
2	Student papers	Trisakti University on 2023-10-05	<1%
3	Student papers	Universitas Muhammadiyah Surakarta on 2014-09-18	<1%
4	Internet	jmp.kemenkeu.go.id	<1%
5	Student papers	Universitas Diponegoro on 2023-06-12	<1%
6	Internet	id.123dok.com	<1%
7	Student papers	IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung on 2023-12-06	<1%
8	Internet	repository.unej.ac.id	<1%
9	Internet	dspace.uil.ac.id	<1%
10	Student papers	Ajou University Graduate School on 2024-03-08	<1%
11	Student papers	Universitas Islam Lamongan on 2023-08-24	<1%

12	Student papers	Program Pascasarjana Universitas Negeri Yogyakarta on 2024-03-28	<1%
13	Internet	repository.its.ac.id	<1%
14	Student papers	IAIN Syaikh Abdurrahman Siddik Bangka Belitung on 2024-06-04	<1%
15	Internet	ejournal.upnjatim.ac.id	<1%
16	Student papers	iGroup on 2012-09-28	<1%
17	Internet	text-id.123dok.com	<1%
18	Student papers	Universitas Jambi on 2026-06-10	<1%
19	Internet	conference.upnvj.ac.id	<1%
20	Internet	repository.uinsu.ac.id	<1%
21	Student papers	UPN Veteran Yogyakarta on 2026-04-21	<1%
22	Student papers	Universitas Jember on 2019-05-05	<1%
23	Student papers	Tarumanagara University on 2023-12-08	<1%
24	Student papers	Universitas Islam Lamongan on 2023-08-31	<1%
25	Student papers	Universitas Islam Syekh-Yusuf Tangerang on 2023-08-10	<1%

26	Internet	eprints.pancabudi.ac.id	<1%
27	Student papers	Universitas Muhammadiyah Palembang on 2025-03-08	<1%
28	Student papers	Universitas Riau on 2025-10-07	<1%
29	Internet	docplayer.info	<1%
30	Internet	peraturan.bpk.go.id	<1%
31	Internet	repository.ub.ac.id	<1%
32	Internet	repository.uin-suska.ac.id	<1%
33	Internet	etheses.uin-malang.ac.id	<1%
34	Internet	repository.usu.ac.id	<1%
35	Internet	www.slideshare.net	<1%
36	Student papers	IAIN Purwokerto on 2024-06-26	<1%
37	Student papers	Politeknik Negeri Jakarta on 2023-06-12	<1%
38	Student papers	Universitas Jember on 2019-07-03	<1%
39	Student papers	IAIN Palopo on 2025-09-23	<1%

40	Student papers	Universitas PGRI Semarang on 2023-10-24	<1%
41	Internet	repository.unissula.ac.id	<1%
42	Internet	repository.unpkediri.ac.id	<1%
43	Student papers	IAIN Purwokerto on 2025-03-26	<1%
44	Publication	Sagita Wulansari, Ellisa Nazarina, Achmad Miftachul Huda. "Pengaruh Indeks Pen...	<1%
45	Student papers	UPN Veteran Yogyakarta on 2026-04-22	<1%
46	Student papers	Universitas Jember on 2019-03-10	<1%
47	Student papers	Universitas Negeri Medan on 2025-11-19	<1%
48	Publication	Nuri Andriyani, Mukhzarudfa Mukhzarudfa, Enggar Diah PA. "Pengaruh Kinerja K...	<1%
49	Student papers	Universitas Bengkulu on 2023-07-03	<1%
50	Internet	damarinfo.com	<1%
51	Internet	ejurnal.kampusakademik.co.id	<1%
52	Internet	eprints.polsri.ac.id	<1%
53	Student papers	Universitas Jambi on 2026-06-04	<1%

54	Student papers	Tarumanagara University on 2023-12-12	<1%
55	Student papers	Universitas Sebelas Maret on 2019-07-15	<1%
56	Internet	journal.universitasbumigora.ac.id	<1%
57	Internet	repository.itekes-bali.ac.id	<1%
58	Student papers	Academic Library Consortium on 2023-10-25	<1%
59	Student papers	Bellevue Public School on 2021-06-29	<1%
60	Student papers	General Sir John Kotelawala Defence University on 2019-09-04	<1%
61	Publication	MAKSI MAKSI MAKSI. "Volume 3 Nomor 1 Juni 2012", JURNAL RISET AKUNTANSI D...	<1%
62	Student papers	Universitas Airlangga on 2020-06-23	<1%
63	Student papers	Institut Pemerintahan Dalam Negeri on 2025-10-24	<1%
64	Student papers	Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya on 2019-02-12	<1%
65	Student papers	Universitas Islam Lamongan on 2023-08-21	<1%
66	Student papers	Universitas Negeri Medan on 2026-01-12	<1%
67	Internet	ojs.berajah.com	<1%

68	Internet	123dok.com	<1%
69	Student papers	Konsorsium Perguruan Tinggi Swasta Indonesia on 2024-06-19	<1%
70	Student papers	Sriwijaya University on 2023-06-24	<1%
71	Student papers	UIN Syarif Hidayatullah Jakarta on 2018-03-27	<1%
72	Student papers	Udayana University on 2015-08-20	<1%
73	Student papers	Universitas Bangka Belitung on 2025-01-13	<1%
74	Student papers	Universitas Jember on 2019-06-27	<1%
75	Internet	eprints.iainu-kebumen.ac.id	<1%
76	Internet	eprints.upnjatim.ac.id	<1%
77	Internet	repositori.usu.ac.id	<1%
78	Internet	repository.unair.ac.id	<1%
79	Student papers	IAIN Purwokerto on 2024-06-28	<1%
80	Student papers	Iain Palopo on 2025-07-28	<1%
81	Publication	Rosaria Sihite. "Analysis of the Effect of Per capita Income, Total Consumption an...	<1%

82	Student papers	UIN Sunan Ampel Surabaya on 2025-11-29	<1%
83	Student papers	UIN Sunan Ampel Surabaya on 2025-12-05	<1%
84	Student papers	UPN Veteran Yogyakarta on 2026-05-29	<1%
85	Student papers	Universitas Islam Lamongan on 2023-08-31	<1%
86	Student papers	Universitas Islam Lamongan on 2023-09-18	<1%
87	Student papers	University of California, Los Angeles on 2023-02-15	<1%
88	Internet	digilibadmin.unismuh.ac.id	<1%
89	Publication	Anita Febrina, Evi Kurniawaty, Bainah Sari Dewi, Samsul Bakri, Asep Sukohar, Har...	<1%
90	Student papers	Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia on 2018-07-16	<1%
91	Publication	Khanda Eka Meylana Andriano, Susanti Dwi Ilhami. "KINERJA ANGGOTA BPD DI K...	<1%
92	Publication	PANDU CAHYA NUGRAHA. "Analisa Index Perhitungan Ratio Anggaran Pendapata...	<1%
93	Student papers	Perbanas Institute on 2014-12-11	<1%
94	Publication	Siti Aisyah Pulungan, Zulkifli Siregar, Amrani Amrani. "Determinan Indeks Pemba...	<1%
95	Student papers	UPN Veteran Yogyakarta on 2025-07-24	<1%

96	Student papers	Universitas Airlangga on 2019-04-27	<1%
97	Student papers	Universitas Bengkulu on 2023-06-14	<1%
98	Student papers	Universitas Islam Negeri Antasari Banjarmasin on 2024-05-22	<1%
99	Student papers	Universitas Jenderal Soedirman on 2021-08-23	<1%
100	Student papers	Universitas Nasional on 2022-03-17	<1%
101	Student papers	Universitas Negeri Semarang - iTh on 2024-04-26	<1%
102	Student papers	Universitas Negeri Surabaya The State University of Surabaya on 2017-04-05	<1%
103	Internet	core.ac.uk	<1%
104	Internet	digilib.uinsby.ac.id	<1%
105	Internet	perkumpulanidea.or.id	<1%
106	Internet	repository.uinjkt.ac.id	<1%
107	Student papers	UIN Syarif Hidayatullah Jakarta on 2018-03-27	<1%
108	Student papers	UIN Walisongo on 2024-12-17	<1%
109	Student papers	Universitas Gadjah Mada on 2025-07-16	<1%

110	Publication	ANISA FAHMI. "PENGARUH GOOD GOVERNANCE, BELANJA FUNGSI PENDIDIKAN D...	<1%
111	Publication	Afrizal Noor Afif, Yulianti Yulianti. "DETERMINAN INDEKS PEMBANGUNAN MANUS...	<1%
112	Student papers	UPN Veteran Yogyakarta on 2026-04-15	<1%
113	Student papers	Universitas Hayam Wuruk Perbanas on 2026-02-06	<1%
114	Student papers	Universitas Islam Indonesia on 2018-01-15	<1%
115	Student papers	Universitas Jambi on 2025-12-06	<1%
116	Student papers	Universitas Jenderal Soedirman on 2024-04-25	<1%
117	Student papers	Universitas Mercu Buana on 2022-06-23	<1%
118	Student papers	Universitas Putera Batam on 2024-01-27	<1%
119	Student papers	Universitas Sebelas Maret on 2019-06-15	<1%

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

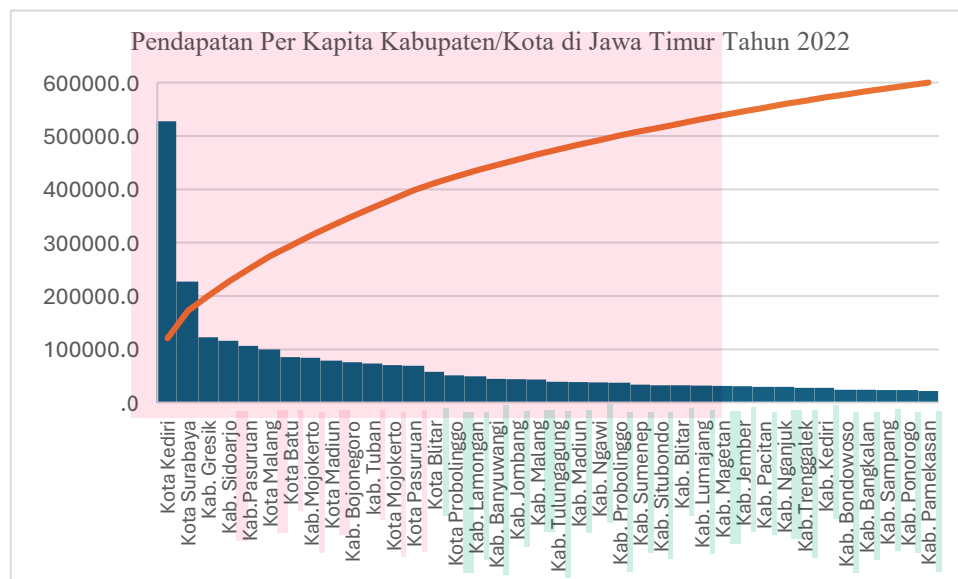
Pertumbuhan populasi memiliki dampak terhadap keberhasilan pembangunan khususnya pembangunan manusia, yang dapat dinilai secara parsial dengan melihat seberapa besar permasalahan yang mendasar dalam masyarakat telah teratasi. Permasalahan-permasalahan tersebut di antaranya adalah kemiskinan, pengangguran, buta huruf, dan ketahanan pangan. Namun, pencapaian pembangunan manusia secara parsial sangat bervariasi, di mana beberapa aspek pembangunan tertentu berhasil dan beberapa aspek lainnya gagal. Kinerja keuangan sering dijadikan acuan dalam menilai tingkat kesejahteraan masyarakat, salah satunya kinerja keuangan pemerintah F. N. Sari & Riharjo, (2020). Kinerja pendapatan dan belanja daerah sangat penting untuk menilai seberapa baik pemerintah daerah mengelola keuangan. Semua biaya yang digunakan untuk menjalankan tugas pemerintahan, pembangunan, dan pelayanan sosial masyarakat didukung oleh pengelolaan Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD) yang baik Wulandari et al., (2024). Salah satu ukuran yang dapat digunakan untuk menilai kesejahteraan masyarakat adalah Indeks Pembangunan Manusia (IPM). Indeks Pembangunan Manusia (IPM) adalah indikator penting yang digunakan untuk menilai sejauh mana upaya membangun kualitas hidup manusia, masyarakat, dan penduduk berhasil. IPM juga digunakan untuk mengetahui tingkat pembangunan suatu wilayah atau negara berdasarkan kualitas harapan hidup, pendidikan, dan standar hidup yang layak. Selain itu, IPM digunakan sebagai salah satu acuan dalam menentukan alokasi dana alokasi umum, sehingga IPM bagi Indonesia bisa dikatakan sebagai data yang sangat penting. Dalam perencanaan pembangunan, tujuan utamanya adalah pembangunan manusia. Karena dasar dari pembangunan adalah pembangunan manusia, maka alokasi belanja yang berkaitan dengan pembangunan manusia yang harus diberikan prioritas dalam

penyusunan anggaran F. N. Sari & Riharjo, (2020). IPM menggambarkan kualitas hidup masyarakat melalui tiga dimensi utama, yaitu kesehatan, pendidikan, dan standar hidup layak. Semakin tinggi nilai IPM, menunjukkan bahwa masyarakat di daerah tersebut memiliki tingkat kualitas hidup yang lebih baik. Oleh karena itu, peningkatan IPM menjadi salah satu fokus utama dalam pembangunan daerah, termasuk di Provinsi Jawa Timur.

Provinsi Jawa Timur merupakan salah satu provinsi dengan kontribusi ekonomi yang besar di Indonesia, namun masih menghadapi tantangan terkait ketimpangan antarwilayah dalam hal kualitas hidup masyarakat yang dilihat dari Indek Pembangunan Manusia. Berdasarkan data Badan Pusat Statistik (BPS) Provinsi Jawa Timur tahun 2023, capaian Indeks Pembangunan Manusia (IPM) menunjukkan adanya perbedaan antar wilayah, dimana nilai IPM tinggi (≥ 70) terdapat di wilayah Kota Surabaya, Kota Malang, Kota Batu, Kota Madiun, Kota Kediri, Kota Blitar, Kota Mojokerto, Kota Probolinggo Kota, Kota Pasuruan, Kabupaten Pacitan, Kabupaten Ponorogo, Kabupaten Trenggalek, Kabupaten Tulungagung, Kabupaten Blitar, Kabupaten Kediri, Kabupaten Malang, Kabupaten Lumajang, Kabupaten Jember, Kabupaten Banyuwangi, Kabupaten Situbondo, Kabupaten Pasuruan, Kabupaten Sidoarjo, Kabupaten Mojokerto, Kabupaten Jombang, Kabupaten Nganjuk, Kabupaten Madiun, Kabupaten Magetan, Kabupaten Ngawi, Kabupaten Bojonegoro, Kabupaten Tuban, Kabupten Lamongan, dan Kabupaten Gresik, sedangkan nilai IPM terendah (≤ 70) berada di Kabupaten Bangkalan, Kabupaten Sampang, Kabupaten Pamekasan, Kabupaten Sumenep, Kabupaten Probolinggo, dan Kabupaten Bondowoso. Rata-rata Indeks Pembangunan Manusia (IPM) di kabupaten/kota Provinsi Jawa Timur pada tahun 2023 berkisar di angka 74,65. Angka ini menunjukkan bahwa tingkat pembangunan manusia di wilayah tersebut termasuk dalam kategori tinggi berdasarkan klasifikasi yang ditentukan oleh Badan Pusat Statistik (BPS).

Selain Perbedaan IPM antar kabupaten/kota bisa juga dilihat dari pendapatan per kapita dimana masih ada beberapa kabupaten/kota yang

menunjukkan perbedaan pendapatan perkapita yang cukup besar, yang menunjukkan adanya ketimpangan ekonomi yang signifikan. Masalah yang akan dibahas adalah perbedaan pendapatan per kapita di setiap daerah, yang menunjukkan perbedaan tingkat kesejahteraan masyarakat. Pernyataan ini juga menunjukkan bahwa variasi pendapatan per kapita mencerminkan adanya perbedaan dalam kualitas hidup masyarakat. Oleh karena itu, hal ini menjadi suatu masalah yang perlu diteliti lebih lanjut. Ternyata dalam waktu setahun terakhir ini masih ditemukan masalah, yaitu pengelolaan anggaran oleh pemerintah belum memberikan dampak yang signifikan terhadap peningkatan pendapatan per kapita secara merata, seperti yang dibuktikan oleh data berikut:



Gambar 1. 1 Pendapatan Per Kapita Kabupaten/Kota di Jawa Timur 2023

Sumber : <https://jatim.bps.go.id/> (data diolah, 2025)

Pada tahun 2023, terdapat perbedaan yang cukup besar dalam pendapatan per orang antar kabupaten dan kota di Provinsi Jawa Timur. Menurut data yang dikeluarkan oleh BPS, Kota Kediri berada di urutan tertinggi dengan pendapatan per orang mencapai sekitar Rp527.934.000 per tahun, diikuti oleh Kota Surabaya dengan pendapatan sekitar Rp227.315.000 per tahun, serta Kabupaten Gresik dengan pendapatan per orang sekitar Rp123.148.000 per tahun. Di sisi lain, beberapa daerah seperti Kabupaten

8 Sampang dan Kabupaten Pamekasan menunjukkan pendapatan per orang yang terendah, yaitu Rp24.322.000 per tahun dan Rp24.402.000 per tahun. Perbedaan yang begitu besar ini menunjukkan adanya ketimpangan ekonomi di berbagai wilayah di Jawa Timur. Daerah dengan pendapatan tinggi biasanya berupa pusat industri dan perdagangan, seperti Surabaya, Gresik, dan Kediri, yang memiliki aktifitas ekonomi yang cukup tinggi dan infrastruktur yang memadai. Sebaliknya, daerah dengan pendapatan rendah umumnya masih bergantung pada sektor pertanian dan memiliki keterbatasan dalam pengembangan sektor industri serta jasa. Perbedaan tersebut menunjukkan bahwa pentingnya meningkatkan keseimbangan pembangunan antar daerah, agar potensi setiap wilayah dapat dimanfaatkan secara optimal dan kesejahteraan masyarakat di seluruh kabupaten dan kota di Jawa Timur bisa meningkat secara merata.

78 Fenomena Indeks Pembangunan Manusia (IPM) menunjukkan adanya perbedaan pada antar daerah, di mana daerah perkotaan cenderung memiliki nilai IPM yang lebih baik dibandingkan daerah pedesaan. Meskipun indeks pertumbuhan manusia (IPM) biasanya naik setiap tahun, peningkatannya tidak sama di semua daerah dan di beberapa tempat masih tergolong perlahan. Selain itu, kondisi keuangan daerah seperti pendapatan asli daerah, dana perimbangan, serta pengeluaran untuk pendidikan dan kesehatan belum sepenuhnya memberikan dampak yang cukup besar terhadap peningkatan Indeks Pembangunan Manusia. Hal ini juga didukung oleh kualitas pendidikan dan kesehatan yang belum sangat baik, terlihat dari rata-rata lama belajar dan angka harapan hidup yang belum mencapai tingkat tertinggi. Akibatnya, kesejahteraan masyarakat belum sama rata, dimana ketidakmerataan kesejahteraan masyarakat dapat menyebabkan tingkat rata-rata IPM rendah, kondisi ini dapat dikatakan penting untuk menelaah faktor apa yang menyebabkan nilai IPM rendah.

117 Dalam kajian penelitian terdahulu terdapat beberapa faktor yang mempengaruhi kualitas hidup. Hal ini terlihat dari berbagai hasil penelitian

yang telah dilakukan, seperti penelitian yang dilakukan oleh Ernawati, (2024) yang membahas pengaruh kinerja keuangan dan belanja modal terhadap pertumbuhan ekonomi di Pemerintahan Kota Medan. Hasil penelitian tersebut menunjukkan bahwa kemandirian fiskal dan efektivitas keuangan memiliki pengaruh signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi di Kota Medan. Kemudian penelitian yang dilakukan oleh Sari & Riharjo, (2020) yang meneliti pengaruh kinerja keuangan pemerintah daerah terhadap Indeks Pembangunan Manusia (IPM) pada kabupaten/kota di Provinsi Jawa Timur. Hasil penelitian tersebut menunjukkan bahwa derajat desentralisasi berpengaruh positif signifikan terhadap IPM, rasio kemandirian keuangan daerah berpengaruh negatif terhadap IPM. Temuan ini mengindikasikan bahwa peningkatan desentralisasi fiskal dapat mendorong perbaikan kualitas hidup masyarakat.

Namun hasil penelitian lainnya berbeda, menurut (Sutono et al., 2022) seluruh jenis belanja daerah dengan hasil belanja pegawai mempunyai efek positif namun tidak signifikan pada kesejahteraan masyarakat. Sementara belanja barang dan jasa, mempunyai efek negatif dan signifikan serta belanja bantuan sosial memiliki efek negatif serta tidak signifikan pada kesejahteraan masyarakat dan menyimpulkan belanja pegawai memiliki efek positif namun tidak signifikan pada IPM. Berdasarkan penelitian mengenai pengaruh belanja daerah terhadap IPM.

Mendasar pada fenomena permasalahan dan perbedaan hasil penelitian terdahulu, maka dalam penelitian ini menyajikan suatu konsep penelitian yaitu, mengintegrasikan variabel-variabel kinerja keuangan meliputi, derajat desentralisasi, rasio kemandirian, dan efektivitas PAD yang diyakini mempengaruhi Indeks Pembangunan Manusia. Konsep ini didasarkan pada Teori Pengeluaran Publik (*Public Expenditure Theory*) selain itu, konsep ini dianalisis dengan menggunakan regresi data panel yang diolah melalui *software* STATA dengan unit analisis kabupaten/kota di Jawa Timur. Sejauh ini konsep yang disajikan dalam penelitian ini memiliki perbedaan dengan penelitian terdahulu. Perbedaan penelitian ini dengan penelitian sebelumnya terletak pada

fokus, objek, dan cara menganalisisnya. Penelitian sebelumnya, seperti yang dilakukan oleh Ernawati (2024) serta Sari dan Riharjo (2020), lebih menekankan pengaruh kinerja keuangan dan belanja modal terhadap pertumbuhan ekonomi, serta pengaruh kinerja keuangan terhadap Indeks Pembangunan Manusia (IPM), tetapi tidak secara langsung menjelaskan hubungannya dengan kualitas hidup masyarakat.

Kebaruan dalam konsep ini adalah dalam penelitian ini terletak pada penggunaan variabel kinerja keuangan daerah yang terdiri dari derajat desentralisasi, rasio kemandirian, dan rasio efektivitas dalam menganalisis pengaruhnya terhadap Indeks Pembangunan Manusia (IPM) pada kabupaten/kota di Provinsi Jawa Timur. Penelitian ini menggunakan data terbaru periode 2022–2024 sehingga mampu memberikan gambaran kondisi terkini mengenai hubungan antara kemampuan keuangan daerah dan pembangunan manusia. Sebagian besar penelitian ini sebelumnya menggunakan regresi linier berganda, namun dalam penelitian ini menggunakan gabungan data *cross-section* dan *time series*. Untuk itu judul yang diangkat dalam penelitian ini adalah **“Pengaruh Kinerja Keuangan Daerah Terhadap Indeks Pembangunan Manusia Di Provinsi Jawa Timur Tahun 2022-2024.”** Penelitian ini diharapkan dapat membantu memahami lebih jelas bagaimana factor-faktor keuangan tersebut memengaruhi nilai indeks pembangunan manusia, serta bisa menjadi referensi dan manfaat.

B. Rumusan Masalah

Dalam hal ini peneliti perlu mengambil langkah untuk merumuskan masalah, yaitu :

1. Apakah Derajat Desentralisasi berpengaruh terhadap Indeks Pembangunan Manusia di Provinsi Jawa Timur ?
2. Apakah Rasio Kemandirian keuangan daerah berpengaruh terhadap Indeks Pembangunan Manusia di Provinsi Jawa Timur ?
3. Apakah Rasio Efektivitas PAD berpengaruh terhadap Indeks Pembangunan Manusia di Provinsi Jawa Timur ?

- 22
4. Apakah Derajat Desentralisasi, Rasio Kemandirian, dan Rasio Efektivitas PAD secara simultan berpengaruh terhadap Indeks Pembangunan Manusia di Provinsi Jawa Timur ?

C. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah tersebut diatas maka dapat dikemukakan tujuan dari penelitian ini, yaitu :

- 33
- 33
- 33
- 8
1. Untuk menganalisis pengaruh Derajat Desentralisasi terhadap Indeks Pembangunan Manusia (IPM) di Provinsi Jawa Timur.
 2. Untuk menganalisis pengaruh Rasio Kemandirian Keuangan Daerah terhadap Indeks Pembangunan Manusia (IPM) di Provinsi Jawa Timur.
 3. Untuk menganalisis pengaruh Rasio Efektivitas Pendapatan Asli Daerah (PAD) terhadap Indeks Pembangunan Manusia (IPM) di Provinsi Jawa Timur.
 4. Untuk menganalisis pengaruh Derajat Desentralisasi, Rasio Kemandirian Keuangan Daerah, dan Rasio Efektivitas PAD secara simultan terhadap Indeks Pembangunan Manusia (IPM) di Provinsi Jawa Timur.

D. Manfaat Penelitian

Hasil dari penelitian ini diharapkan dapat memberi manfaat sebagai berikut :

1. Manfaat Teoritis

39

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat bagi perkembangan ilmu pengetahuan, terutama di bidang akuntansi sektor publik dan ekonomi pembangunan daerah. Hasil penelitian ini dapat menambah wawasan tentang hubungan antara kinerja keuangan daerah dengan tingkat kualitas hidup masyarakat, yang diukur melalui Indeks Pembangunan Manusia (IPM). Selain itu, penelitian ini juga dapat menjadi bahan acuan bagi para peneliti lain dalam melakukan penelitian serupa, khususnya terkait dengan sejauh mana pengelolaan keuangan daerah dapat meningkatkan kesejahteraan masyarakat.

2. Manfaat Praktis

Dari segi praktis, hasil penelitian ini dapat digunakan sebagai bahan pertimbangan oleh pemerintah daerah di Provinsi Jawa Timur dalam menyusun kebijakan keuangan yang lebih baik, efektif, dan efisien untuk meningkatkan kualitas hidup warga. Penelitian ini juga dapat membantu para pegawai pemerintah dalam menilai kinerja keuangan daerah, khususnya dari segi desentralisasi, kemandirian, serta efektivitas pendapatan asli daerah (PAD). Selain itu, hasil penelitian ini diharapkan dapat menjadi pedoman bagi masyarakat dan pihak lain yang peduli untuk memahami seberapa besar kontribusi pengelolaan keuangan publik terhadap peningkatan kesejahteraan masyarakat.

BAB II

LANDASAN TEORI

A. Teori dan Penelitian Terdahulu dari Indeks Pembangunan Manusia

Indeks Pembangunan Manusia (IPM) adalah cara untuk membandingkan harapan hidup, tingkat kependudukan yang bisa baca tulis, tingkat pendidikan, dan standar hidup di semua negara di dunia. IPM digunakan untuk menentukan apakah sebuah negara termasuk negara maju, negara berkembang, atau negara yang masih tertinggal. Selain itu, IPM juga digunakan untuk mengukur dampak dari kebijakan ekonomi terhadap kualitas hidup masyarakat Rahman et al., (2022). Semakin tinggi angka IPM, maka akses penduduk terhadap hasil pembangunan semakin baik, dan sebaliknya. Tingkat dan kualitas pendidikan yang rendah menyebabkan lebih sedikit sumber daya manusia yang kompeten, yang tidak memiliki kemampuan yang diperlukan untuk mendukung tuntutan pekerjaan mereka dan menghasilkan lebih sedikit uang (penghasilan).

Menurut Hidayat et al., (2023) salah satu cara yang sering digunakan untuk menilai kualitas sumber daya manusia dalam waktu tertentu adalah indeks pembangunan manusia (IPM). Tiga aspek utama yang dilihat dalam IPM adalah kesehatan (yaitu umur yang lebih lama dan sehat), pengetahuan (tingkat pendidikan), dan tingkat penghidupan (standar hidup yang layak). Semakin baik kondisi kesehatan, pengetahuan, dan tingkat penghidupan masyarakat, semakin baik pula produktivitas dan kualitas kerja penduduk, sehingga dapat membantu mengurangi tingkat pengangguran.

Sementara menurut R. A. Sari & Aprianti, (2024) Indeks pembangunan manusia atau IPM merupakan indikator penting yang digunakan untuk mengevaluasi kemajuan pembangunan di tingkat nasional maupun daerah. IPM memberikan gambaran yang lebih lengkap mengenai kesejahteraan masyarakat dibandingkan hanya melihat pertumbuhan ekonomi. Tujuan dari pembangunan manusia adalah meningkatkan kualitas hidup masyarakat, agar mereka mampu memperoleh hidup yang lebih sehat, terdidik, dan sejahteraan.

Sejalan dengan hal itu, Indeks Pembangunan Manusia (IPM) berhubungan dengan teori pengeluaran publik (*public expenditure theory*) yang dinyatakan oleh Musgrave (1959) bahwa fungsi pemerintah dalam alokasi, distribusi, dan stabilisasi sangat berperan dalam penyediaan layanan publik. Oleh karena itu, berdasarkan *Public Expenditure Theory*, pengeluaran pemerintah diharapkan mampu meningkatkan kualitas hidup masyarakat yang tercermin dalam Indeks Pembangunan Manusia (IPM).

Menurut R. A. Sari & Aprianti, (2024) Indeks Pembangunan Manusia memiliki tiga aspek utama yang diukur dengan indikator tertentu untuk menunjukkan tingkat kesejahteraan masyarakat. Indikator IPM terdiri dari: (1) aspek kesehatan, diukur dengan Angka Harapan Hidup saat Lahir (AHH) yang menunjukkan seberapa lama masyarakat diperkirakan hidup; (2) aspek pendidikan, diukur melalui Rata-rata Lama Sekolah (RLS) dan Harapan Lama Sekolah (HLS) yang mencerminkan akses serta kualitas pendidikan; dan (3) aspek standar hidup layak, diukur dengan pengeluaran per kapita yang disesuaikan untuk menunjukkan kemampuan ekonomi dan daya beli masyarakat. Ketiga aspek ini saling terkait dalam menilai kualitas sumber daya manusia dan tingkat keberhasilan pembangunan suatu daerah.

$$IPM = \frac{1}{3} \times (\text{Indeks Kesehatan} + \text{Indeks Pendidikan} + \text{Indeks Pendapatan})$$

Sumber : (Rahman et al., 2022)

Berdasarkan hasil perhitungan tersebut, kategori dan rentang nilai dapat digambarkan sebagai berikut:

Tabel 2.1

Kriteria Indeks Pembangunan Manusia

Kategori IPM	Rentang Nilai
Sangat Tinggi	≥ 80
Tinggi	$70 \leq 80$

Sedang	$60 \leq 70$
Rendah	≤ 60

Sumber : <https://jatim.bps.go.id/>

Makna kategori Indeks Pembangunan Manusia (IPM) mencerminkan tingkat kesejahteraan masyarakat. Kategori sangat tinggi menunjukkan keadaan hidup yang sangat baik dengan akses pendidikan, kesehatan, dan kesejahteraan yang maksimal. Kategori tinggi menunjukkan situasi yang sudah memadai tetapi masih memerlukan perbaikan pada beberapa aspek. Kategori ini mencerminkan kualitas hidup yang memadai, namun belum merata dan masih terdapat banyak kekurangan. Kategori rendah menggambarkan kualitas hidup yang masih di bawah standar dengan akses terbatas terhadap pendidikan, kesehatan, dan kesejahteraan ekonomi.

B. Teori dan Penelitian Terdahulu dari Rasio Derajat Desentralisasi

Menurut Hendri & Yafiza, (2020) derajat desentralisasi adalah kemampuan pemerintah daerah dalam meningkatkan pendapatan asli daerah untuk mendanai pembangunan. Rasio ketergantungan keuangan daerah menunjukkan seberapa besar ketergantungan pemerintah provinsi terhadap pendapatan transfer dari pemerintah pusat.

Rasio derajat desentralisasi fiskal dihitung dengan membandingkan jumlah Pendapatan Asli Daerah (PAD) dengan total pendapatan daerah. Rasio ini menunjukkan seberapa besar kontribusi PAD terhadap total pendapatan daerah. Jika kontribusi PAD semakin besar, maka kemampuan pemerintah daerah dalam melakukan desentralisasi fiskal juga semakin baik.

Derajat desentralisasi berhubungan dengan teori pengeluaran publik (*public expenditure theory*) yang dikemukakan oleh Oates (1972), pemerintah daerah memiliki kelebihan dalam memahami kebutuhan masyarakat setempat, sehingga diharapkan dapat meningkatkan kesejahteraan melalui pengelolaan keuangan daerah. Rasio derajat desentralisasi menunjukkan sejauh mana kemandirian keuangan daerah dalam memenuhi kebutuhan pembangunan.

Semakin besar rasio itu, maka semakin tinggi kapasitas daerah dalam mengalokasikan anggaran untuk sektor publik seperti kesehatan dan pendidikan yang berpengaruh pada peningkatan Indeks Pembangunan Manusia (IPM). Walaupun demikian, dalam pelaksanaannya, rasio tingkat desentralisasi tidak selalu berdampak signifikan terhadap IPM, tergantung pada efisiensi pengelolaan anggaran.

Mengukur kinerja keuangan daerah dapat membantu pemerintah dalam mengambil keputusan keuangan yang lebih baik, mengalokasikan sumber daya dengan lebih bijaksana, menciptakan akuntabilitas publik, dan meningkatkan komunikasi kelembagaan. Tingkat desentralisasi dihitung sebagai pendapatan asli daerah dibagi dengan total pendapatan daerah. Rasio ini menunjukkan persentase kontribusi PAD terhadap total pendapatan daerah. Tingkat kontribusi PAD meningkatkan kapasitas pemerintah daerah untuk melaksanakan desentralisasi (Utari et al., 2023).

$$\text{Derajat Desentralisasi} = \frac{\text{Pendapatan Asli Daerah}}{\text{Total Pendapatan Daerah}} \times 100\%$$

Sumber : (Hendri & Yafiza, 2020)

Berdasarkan perhitungan rasio tersebut, pengukuran tingkat derajat desentralisasi menggunakan kriteria sebagai berikut:

Tabel 2.2

Kriteria Derajat Desentralisasi

Presentase	Kriteria
0 – 10 %	Sangat rendah
10 – 20 %	Rendah
20 – 30 %	Sedang
30 – 40 %	Cukup
40 – 50 %	Tinggi
>50 %	Sangat tinggi

Sumber : DJKP, Kemenkeu RI

Kriteria derajat desentralisasi menunjukkan tingkat kemandirian keuangan daerah, di mana semakin tinggi persentasenya maka semakin mandiri daerah dalam membiayai kebutuhan tanpa bergantung pada pemerintah pusat.

C. Teori dan Penelitian Terdahulu dari Rasio Kemandirian

Menurut Rohmadani et al., (2024) rasio kemandirian keuangan daerah adalah indikator yang digunakan untuk mengukur kemampuan pemerintah daerah dalam membiayai kegiatan pemerintahan dan pembangunan secara mandiri melalui Pendapatan Asli Daerah (PAD), serta menunjukkan tingkat ketergantungan daerah terhadap dana dari pemerintah pusat. Jika indeks kemandirian keuangan daerah semakin tinggi, maka tingkat ketergantungan pemerintah provinsi terhadap pemerintah pusat semakin rendah. Hal ini diyakini mampu mewujudkan otonomi daerah secara nyata. Jika daerah mampu memberikan pelayanan publik menggunakan pendapatan sendiri, maka tingkat keberlanjutan finansial daerah tersebut akan terjamin.

Sejalan dengan hal itu, rasio kemandirian juga berkaitan dengan teori pengeluaran publik (*public expenditure theory*) yang jelaskan oleh Keynes (1936), pengeluaran pemerintah memiliki peranan krusial dalam meningkatkan kesejahteraan rakyat. Semakin besar rasio kemandirian, maka semakin tinggilah kemampuan daerah dalam mempertahankan anggaran untuk sektor publik yang berpengaruh pada peningkatan Indeks Pembangunan Manusia (IPM). Meskipun demikian, keterkaitan itu tidak selalu berarti karena dipengaruhi oleh efisiensi pengelolaan anggaran.

Menurut Harahap, (2024) rasio kemandirian menunjukkan kemampuan pemerintah daerah untuk membiayai sendiri kegiatan pemerintah, pembangunan, serta pelayanan kepada masyarakat. Sumber pendapatan yang digunakan adalah pajak dan retribusi yang telah dibayar oleh masyarakat. Rasio ini menunjukkan seberapa besar ketergantungan daerah terdapat dana dari luar, seperti bantuan dari pemerintah pusat atau provinsi. Semakin tinggi rasio kemandirian, semakin rendah ingkat ketergantungan daerah terhadap dana luar,

dan sebaliknya. Rasio kemandirian juga mencerminkan tingkat partisipasi masyarakat dalam pembangunan daerah. Rasio kemandirian dihitung dengan membandingkan PAD dengan pendapatan transfer, dan hasilnya dinyatakan dalam presentase.

$$\text{Rasio Kemandirian} = \frac{\text{Pendapatan Asli Daerah}}{\text{Pendapatan Transfer}} \times 100\%$$

Sumber : (Rohmadani et al., 2024)

Berdasarkan hasil perhitungan rasio tersebut, pola hubungan antara pemerintah pusat dan pemerintah daerah dapat digambarkan sebagai berikut:

Tabel 2.3

Kriteria Kemandirian

Kemampuan Keuangan	Kemandirian (%)	Pola Hubungan
Rendah Sekali	0% - 25%	Instruktif
Rendah	25% - 50%	Konsultatif
Sedang	50% - 75%	Partisipatif
Tinggi	75% - 100%	Delegatif

Sumber : DJKP, Kemenkeu RI

Makna dari masing-masing pola hubungan, sebagai berikut:

- Pola hubungan instruktif: Pemerintah pusat memegang kendali utama atas kemandirian pemerintah daerah, menunjukkan bahwa daerah belum mampu sepenuhnya melaksanakan otonomi daerah.
- Pola hubungan konsultatif: Pemerintah pusat mulai mengurangi campur tangannya karena daerah dinilai semakin mampu melaksanakan otonomi daerah.
- Pola hubungan partisipatif: Peran pemerintah pusat semakin berkurang karena daerah dinilai sudah cukup mampu menjalankan urusan otonomi daerah.

- d. Pola hubungan delegatif: Pemerintah pusat tidak lagi campur tangan karena daerah telah sepenuhnya mandiri dan mampu melaksanakan urusan otonomi daerah.

D. Teori dan Penelitian Terdahulu dari Rasio Efektivitas Pendapatan Asli Daerah (PAD)

Menurut Maharani et al., (2023) pendapatan asli daerah adalah salah satu bagian dari pendapatan daerah yang berasal dari potensi yang dimiliki oleh daerah tersebut sendiri. Pendapatan ini diperoleh berdasarkan peraturan daerah yang berlaku, sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang diharuskan. Menurut undang-undang tentang keuangan negara, pengelolaan atas kekayaan negara yang dipisahkan dilakukan oleh wakil pemerintah, yang dalam hal ini diwakili oleh Menteri Keuangan. Sementara itu, pengelolaan kekayaan negara yang dipisahkan yang dibiayai dari APBD ditangani oleh Gubernur, Bupati, atau Walikota sebagai kepala pemerintahan daerah.

Sejalan dengan hal ini, efektivitas PAD juga berkaitan dengan teori pengeluaran publik (*public expenditure theory*) yang jelaskan oleh Wagner (1883), Peningkatan pendapatan daerah akan mendorong peningkatan belanja pemerintah dalam penyediaan layanan publik. Sehingga, semakin efisien PAD, maka semakin tinggi kemampuan pemerintah daerah dalam memperbaiki mutu pendidikan, kesehatan, dan kesejahteraan masyarakat yang terlihat dalam Indeks Pembangunan Manusia (IPM).

Pendapatan Asli Daerah adalah bagian penting dari pendapatan daerah. PAD termasuk dalam komponen utama sumber penerimaan daerah, selain dana transfer dan jenis pendapatan lainnya yang sah. Semuanya menjadi sumber penghasilan yang digunakan untuk menjalankan pemerintahan di daerah tersebut. Rasio efektivitas PAD menunjukkan seberapa baik pemerintah daerah dalam mencapai target pendapatan asli daerah yang telah direncanakan dibandingkan dengan target yang ditetapkan berdasarkan potensi nyata daerah tersebut. **Semakin tinggi rasio efektivitas PAD, maka semakin baik kinerja**

pemerintah daerah itu. Rasio efektivitas dihitung dengan membandingkan relasi pendapatan dengan anggaran pendapatan, dan hasilnya dinyatakan dalam presentase.

$$\text{Rasio Efektivitas} = \frac{\text{Realisasi Pendapatan}}{\text{Anggaran Pendapatan}} \times 100\%$$

Sumber : (Maharani et al., 2023)

Berdasarkan perhitungan rasio tersebut, prngukuran tingkat efektivitas menggunakan kriteria berikut:

Tabel 2.4

Kriteria Efektivitas

Presentase	Kriteria
$X > 100\%$	Efektif
$X = 100\%$	Efektif Berimbang
$X < 100\%$	Tidak Efektif

Sumber: DJPK, Kemenkeu RI

Rasio efektivitas yang mencapai atau melebihi 100% menunjukkan bahwa realisasi pendapatan melebihi atau sesuai dengan target yang telah ditetapkan, yang mencerminkan kinerja keuangan yang baik.

A. Kerangka Berpikir

1. Pengaruh derajat desentralisasi terhadap indeks pembangunan manusia

Menurut Hendri & Yafiza, (2020) derajat desentralisasi adalah kemampuan pemerintah daerah dalam meningkatkan pendapatan asli daerah untuk mendanai pembangunan. Rasio ketergantungan keuangan daerah menunjukkan seberapa besar ketergantungan pemerintah provinsi terhadap pendapatan transfer dari pemerintah pusat.

Indeks Pembangunan Manusia (IPM) adalah cara untuk membandingkan harapan hidup, tingkat kependudukan yang bisa baca tulis,

tingkat pendidikan, dan standar hidup di semua negara di dunia. IPM digunakan untuk menentukan apakah sebuah negara termasuk negara maju, negara berkembang, atau negara yang masih tertinggal. Selain itu, IPM juga digunakan untuk mengukur dampak dari kebijakan ekonomi terhadap kualitas hidup masyarakat (Rahman et al., 2022).

Keterkaitan antara rasio tingkat desentralisasi dan Indeks Pembangunan Manusia (IPM) dapat dipahami melalui kemampuan daerah dalam mengelola keuangan secara otonom. Rasio tingkat desentralisasi menunjukkan sejauh mana pemerintah daerah mandiri dalam mendanai pendapatan dan pengeluarannya melalui Pendapatan Asli Daerah (PAD). Semakin besar rasio itu menunjukkan bahwa daerah memiliki kapasitas yang lebih baik dalam mendistribusikan anggaran sesuai dengan kebutuhan masyarakat. Situasi ini memberi kesempatan kepada pemerintah daerah untuk memperbesar pengeluaran di bidang pendidikan, kesehatan, dan layanan publik lainnya. Peningkatan mutu layanan itu akan berpengaruh pada meningkatnya kesejahteraan masyarakat yang terlihat dari kenaikan IPM.

Hubungan ini sesuai dengan teori pengeluaran publik (*public expenditure theory*) yang dikemukakan oleh Musgrave (1959), yang menyatakan bahwa pengeluaran pemerintah berperan penting dalam meningkatkan kesejahteraan masyarakat melalui penyediaan layanan publik. Semakin besar kemampuan pemerintah daerah dalam mengelola dan membiayai pengeluaran, maka semakin besar pula peluang peningkatan kualitas hidup masyarakat.

Dengan demikian, rasio derajat desentralisasi dapat menggambarkan tingkat kemandirian keuangan daerah yang berfungsi sebagai indikator dalam menentukan kemampuan pemerintah daerah dalam meningkatkan kesejahteraan masyarakat. Rasio derajat desentralisasi yang tinggi mencerminkan kemampuan daerah dalam mengelola pengeluaran publik

secara efektif, sehingga dapat mendorong peningkatan kualitas hidup masyarakat yang tercermin dalam Indeks Pembangunan Manusia (IPM).

2. Pengaruh kemandirian terhadap indeks pembangunan manusia

Menurut Rohmadani et al., (2024) rasio kemandirian keuangan daerah adalah indikator yang digunakan untuk mengukur kemampuan pemerintah daerah dalam membiayai kegiatan pemerintahan dan pembangunan secara mandiri melalui Pendapatan Asli Daerah (PAD), serta menunjukkan tingkat ketergantungan daerah terhadap dana dari pemerintah pusat.

Indeks Pembangunan Manusia (IPM) adalah cara untuk membandingkan harapan hidup, tingkat kependudukan yang bisa baca tulis, tingkat pendidikan, dan standar hidup di semua negara di dunia. IPM digunakan untuk menentukan apakah sebuah negara termasuk negara maju, negara berkembang, atau negara yang masih tertinggal. Selain itu, IPM juga digunakan untuk mengukur dampak dari kebijakan ekonomi terhadap kualitas hidup masyarakat (Rahman et al., 2022).

Keterkaitan antara rasio kemandirian keuangan daerah dan Indeks Pembangunan Manusia (IPM) dapat dipahami melalui kemampuan daerah dalam memenuhi kebutuhan pembangunan secara mandiri. Rasio kemandirian menunjukkan seberapa besar ketergantungan pemerintah daerah pada pemerintah pusat, di mana rasio yang lebih tinggi mengindikasikan bahwa daerah memiliki kemampuan lebih dalam mengelola sumber pendapatannya sendiri. Situasi ini memberikan kesempatan bagi pemerintah daerah untuk lebih fleksibel dalam mendistribusikan anggaran pada sektor-sektor vital seperti pendidikan, kesehatan, dan layanan publik lainnya. Peningkatan mutu layanan tersebut akan berpengaruh pada bertambahnya kesejahteraan masyarakat yang terlihat dari peningkatan IPM.

Hubungan ini sejalan dengan teori pengeluaran public (*public expenditure theory*) yang diungkapkan oleh Keynes (1936), yang mengindikasikan bahwa pengeluaran pemerintah memiliki peran krusial

dalam meningkatkan kesejahteraan masyarakat melalui penyediaan layanan publik. Semakin otonom suatu wilayah, maka semakin tinggi kemampuannya dalam memaksimalkan pengeluaran publik guna memenuhi kebutuhan masyarakat.

Dengan demikian, rasio kemandirian dapat mencerminkan kemampuan keuangan daerah dalam mendukung pengeluaran publik secara efisien, sehingga menjadi indikator dalam meningkatkan kesejahteraan masyarakat yang terlihat pada Indeks Pembangunan Manusia (IPM).

3. Pengaruh efektivitas pendapatan asli daerah terhadap indeks pembangunan manusia

Menurut Maharani et al., (2023) pendapatan asli daerah adalah salah satu bagian dari pendapatan daerah yang berasal dari potensi yang dimiliki oleh daerah tersebut sendiri. Pendapatan ini diperoleh berdasarkan peraturan daerah yang berlaku, sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang diharuskan.

Indeks Pembangunan Manusia (IPM) adalah cara untuk membandingkan harapan hidup, tingkat kependudukan yang bisa baca tulis, tingkat pendidikan, dan standar hidup di semua negara di dunia. IPM digunakan untuk menentukan apakah sebuah negara termasuk negara maju, negara berkembang, atau negara yang masih tertinggal. Selain itu, IPM juga digunakan untuk mengukur dampak dari kebijakan ekonomi terhadap kualitas hidup masyarakat (Rahman et al., 2022).

Kaitan antara rasio efektivitas Pendapatan Asli Daerah (PAD) dan Indeks Pembangunan Manusia (IPM) dapat dilihat dari kemampuan pemerintah daerah dalam merealisasikan target pendapatan yang ditetapkan. Rasio efektivitas PAD menunjukkan sejauh mana pemerintah daerah berhasil mengoptimalkan pendapatan daerah berdasarkan potensi yang ada. Semakin besar rasio efektivitas PAD mencerminkan bahwa pencapaian pendapatan daerah semakin maksimal, sehingga memberikan lebih banyak ruang fiskal bagi pemerintah daerah untuk mendanai berbagai

program pembangunan. Keadaan ini mendukung peningkatan anggaran untuk sektor pendidikan, kesehatan, dan layanan publik lainnya yang berkontribusi pada perbaikan kualitas hidup masyarakat yang terlihat dalam peningkatan IPM.

Hubungan ini sejalan dengan teori pengeluaran publik (*public expenditure theory*) yang diajukan oleh Wagner (1883), yang menyatakan bahwa peningkatan pendapatan negara akan mendorong peningkatan pengeluaran publik guna meningkatkan kesejahteraan masyarakat. Semakin efisien pengelolaan pendapatan daerah, semakin tinggi pula kapasitas pemerintah dalam mendistribusikan anggaran guna memenuhi kebutuhan masyarakat.

Rasio efektivitas PAD mencerminkan keberhasilan pemerintah daerah dalam mengoptimalkan pendapatan yang ada sebagai landasan untuk meningkatkan pengeluaran publik secara efektif, sehingga dapat berfungsi sebagai indikator dalam mendorong peningkatan kesejahteraan masyarakat yang tercermin dalam Indeks Pembangunan Manusia (IPM).

4. Pengaruh derajat desentralisasi, kemandirian, dan efektivitas terhadap indeks pembangunan manusia secara simultan

Menurut F. N. Sari & Riharjo, (2020) dijelaskan bahwa tingkat desentralisasi, efektivitas, dan kemandirian keuangan daerah secara bersamaan memengaruhi Indeks Pembangunan Manusia (IPM). Ketiga indikator ini menjadi acuan utama untuk menilai kemampuan keuangan pemerintah daerah, yang mencerminkan kemampuan daerah dalam melaksanakan pembangunan yang berdampak pada kesejahteraan masyarakat. Tingkat desentralisasi menunjukkan seberapa besar pemerintah daerah mampu membiayai otonomi daerah sendiri melalui Pendapatan Asli Daerah (PAD).

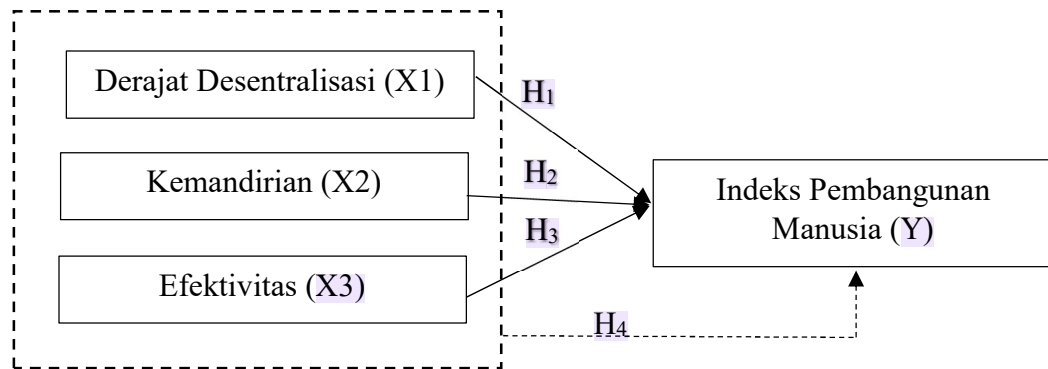
Efektivitas menunjukkan sejauh mana pemerintah daerah mampu mencapai target pendapatan yang telah ditetapkan. Sementara itu, kemandirian keuangan daerah menunjukkan kemampuan daerah mengelola

dan memanfaatkan sumber daya keuangan secara mandiri, tanpa terlalu bergantung pada dana dari pusat. Ketiganya secara bersamaan akan meningkatkan kemampuan daerah dalam menyediakan layanan publik berkualitas, seperti pendidikan, kesehatan, dan infrastruktur dasar, yang merupakan komponen utama peningkatan IPM. Daerah dengan kinerja keuangan yang baik akan lebih mudah mengalokasikan anggaran secara efisien dan tepat sasaran untuk program-program yang langsung memengaruhi kualitas hidup masyarakat. Sebaliknya, jika tingkat desentralisasi dan kemandirian fiskal masih rendah, serta efektivitas pengelolaan PAD belum optimal, maka pembangunan manusia akan terhambat karena keterbatasan kemampuan keuangan daerah dalam membiayai program-program kesejahteraan masyarakat.

Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa secara bersamaan, tingkat desentralisasi, efektivitas, dan kemandirian keuangan daerah memengaruhi IPM secara positif. Kinerja keuangan yang baik mencerminkan pengelolaan keuangan yang sehat dan efektif, yang pada akhirnya akan meningkatkan kesejahteraan dan kualitas hidup masyarakat di daerah tersebut.

Berdasarkan kerangka berpikir diatas kerangka konseptual dalam penelitian ini bertujuan untuk menjelaskan hubungan antara variabel kinerja keuangan daerah dan indeks pembangunan manusia. Kinerja keuangan daerah diukur melalui tingkat desentralisasi, tingkat kemandirian, serta rasio efektivitas pendapatan asli daerah (PAD), yang menunjukkan kemampuan daerah dalam mengelola sumber daya keuangan secara mandiri. Dengan meningkatnya kinerja keuangan daerah, diharapkan dapat mendorong peningkatan Indeks Pembangunan Manusia (IPM), khususnya melalui peningkatan pelayanan publik di bidang pendidikan, kesehatan, dan ekonomi.

Mendasar pada kerangka pikir terkait hubungan antar variabel dibuat konsep penelitian sebagai berikut:



Gambar 2.1 Kerangka Konseptual Penelitian

Keterangan:

- > Pengaruh parsial
- > Pengaruh simultan

B. Hipotesis Penelitian

Berdasarkan dari kerangka konseptual, maka dapat dibuat hipotesis penelitian sebagai berikut:

- H₁: Diduga derajat desentralisasi kinerja keuangan daerah berpengaruh signifikan terhadap indeks pembangunan manusia
- H₂: Diduga kemandirian kinerja keuangan daerah berpengaruh signifikan terhadap indeks pembangunan manusia
- H₃: Diduga efektivitas kinerja keuangan daerah berpengaruh signifikan terhadap indeks pembangunan manusia
- H₄: Diduga derajat desentralisasi, kemandirian, dan efektivitas kinerja keuangan daerah berpengaruh signifikan secara simultan terhadap indeks pembangunan manusia

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Desain Penelitian

1. Pendekatan Penelitian

Dalam penelitian ini, metode yang diterapkan adalah metode kuantitatif. Menurut Sugiyono (2023), metode kuantitatif adalah suatu cara penelitian yang berdasar pada filosofi positivisme, yang digunakan untuk menyelidiki populasi atau sampel tertentu dengan bantuan alat penelitian serta analisis data yang bersifat statistik untuk menguji hipotesis yang telah ditentukan. Metode ini dipilih karena penelitian ini memanfaatkan data dalam bentuk angka yang dapat diukur secara objektif dan dianalisis secara terstruktur, sehingga memudahkan peneliti untuk menguji hubungan antar variabel dengan lebih tepat dan sistematis.

Penelitian dilakukan dengan menggunakan data sekunder yang didapat dari Badan Pusat Statistik (BPS), Direktorat Jenderal Perimbangan Keuangan (DJPk), dan laporan realisasi Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD) kabupaten/kota di Jawa Timur. Data yang digunakan yaitu tahun 2022 hingga 2024. Proses pengolahan dan analisis data dalam kajian ini dilakukan dengan bantuan perangkat lunak STATA versi 14, sehingga hasil analisis yang didapat diharapkan memiliki tingkatakurasi yang tinggi, bersifat objektif, dan dapat dipertanggungjawabkan secara ilmiah.

Dalam penelitian ini, peneliti ingin mengetahui dampak dari kinerja keuangan daerah terhadap Indeks Pembangunan Manusia (IPM) di Provinsi Jawa Timur. Kinerja keuangan daerah dalam penelitian ini diukur melalui tiga rasio, yaitu rasio derajat desentralisasi, rasio kemandirian keuangan daerah, dan rasio efektivitas Pendapatan Asli Daerah (PAD).

2. Teknik Penelitian

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan jenis penelitian asosiatif kausal. Menurut Sugiyono (2023), pendekatan kuantitatif adalah metode penelitian yang didasarkan pada filosofi

97 positivisme, digunakan untuk meneliti kelompok populasi atau sampel tertentu. Untuk mengumpulkan data, peneliti menggunakan alat tertentu, lalu menganalisis data secara angka atau statistik dengan tujuan menguji hipotesis yang sudah ditentukan. Penelitian asosiatif kausal bertujuan untuk mengetahui hubungan dan dampak antara dua atau lebih variabel.

5 B. Definisi Operasional

Derajat desentralisasi menunjukkan seberapa besar pemerintah daerah memiliki wewenang dalam mengelola uang daerahnya sendiri. Menurut Hendri & Yafiza, (2020), desentralisasi fiskal diukur dengan membandingkan Pendapatan Asli Daerah (PAD) dengan total pendapatan daerah. Semakin besar kontribusi PAD terhadap total pendapatan, semakin tinggi tingkat kemandirian fiskal daerah tersebut. Kemandirian daerah, menurut Rohmadani et al., (2024), menunjukkan kemampuan daerah untuk membiayai kegiatan pemerintahan dan pembangunan tanpa terlalu bergantung kepada pemerintah pusat. Tingkat kemandirian ini diukur dengan membandingkan PAD dengan dana transfer, di mana semakin tinggi rasio tersebut, semakin mandiri suatu daerah. Selanjutnya, efektivitas pendapatan daerah menurut Maharani et al., (2023) mencerminkan kemampuan pemerintah daerah dalam mencapai target PAD yang telah ditentukan dalam Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD). Rasio efektivitas diperoleh dengan membandingkan realisasi PAD terhadap target PAD, dan semakin tinggi nilai tersebut menunjukkan bahwa pengelolaan keuangan daerah lebih baik. Sementara itu, menurut Rahman et al., (2022) Indeks Pembangunan Manusia (IPM) menurut adalah cara untuk membandingkan harapan hidup, tingkat kependudukan yang bisa baca tulis, tingkat pendidikan, dan standar hidup di semua negara di dunia. IPM digunakan untuk menentukan apakah sebuah negara termasuk negara maju, negara berkembang, atau negara yang masih tertinggal. Selain itu, IPM juga digunakan untuk mengukur dampak dari kebijakan ekonomi terhadap kualitas hidup masyarakat.

Tabel 3.1
Definisi Operasional

No.	Variabel Penelitian	Definisi	Sumber
a.	Derajat Desentralisasi	Derajat desentralisasi adalah kemampuan pemerintah daerah dalam meningkatkan pendapatan asli daerah untuk mendanai pembangunan. Rasio ketergantungan keuangan daerah menunjukkan seberapa besar ketergantungan pemerintah provinsi terhadap pendapatan transfer dari pemerintah pusat. Rasio ini dihitung dengan, rumus : $\frac{\text{Pendapatan Asli Daerah}}{\text{Total Pendapatan Daerah}} \times 100\%$	(Hendri & Yafiza, 2020)
b.	Kemandirian	Rasio kemandirian keuangan daerah adalah indikator yang digunakan untuk mengukur kemampuan pemerintah daerah dalam membiayai kegiatan pemerintahan dan pembangunan secara mandiri melalui Pendapatan Asli Daerah (PAD), serta menunjukkan tingkat ketergantungan daerah terhadap dana dari pemerintah pusat. Dihitung dengan menggunakan, rumus : $\frac{\text{Pendapatan Asli Daerah}}{\text{Pendapatan Transfer}} \times 100\%$	(Rohmadani et al., 2024)
c.	Efektivitas	Pendapatan asli daerah adalah salah satu bagian dari pendapatan daerah yang berasal dari potensi yang dimiliki oleh	(Maharani et al., 2023)

		daerah tersebut sendiri. Pendapatan ini diperoleh berdasarkan peraturan daerah yang berlaku, sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang diharuskan. Rasio ini dihitung dengan, rumus : $\frac{\text{Realisasi Pendapatan}}{\text{Anggran Pendapatan}} \times 100\%$	
d.	Indeks Pembangunan Manusia	Indeks Pembangunan Manusia (IPM) adalah cara untuk membandingkan harapan hidup, tingkat kependudukan yang bisa baca tulis, tingkat pendidikan, dan standar hidup di semua negara di dunia. IPM digunakan untuk menentukan apakah sebuah negara termasuk negara maju, negara berkembang, atau negara yang masih tertinggal. Selain itu, IPM juga digunakan untuk mengukur dampak dari kebijakan ekonomi terhadap kualitas hidup masyarakat. $\text{IPM} = \frac{1}{3} \times (\text{Indeks Kesehatan} + \text{Indeks Pendidikan} + \text{Indeks Pendapatan})$	(Rahman et al., 2022)

C. Populasi dan Sampel

1. Populasi

Populasi adalah kumpulan dari objek, subjek, atau unit yang menjadi fokus penelitian, serta memiliki karakteristik tertentu untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya (Sugiyono, 2019:126). Yang menjadi

populasi dalam peneliiian ini adalah Kabupaten atau Kota yang ada di Provinsi Jawa Timur sebanyak 38 Kabupaten dan Kota.

2. Sampel

Sampel adalah bagian dari populasi yang dipilih sebagai sumber data dan diharapkan mampu mewakili keseluruhan populasi (Sugiyono, 2019:127). Yang mana sampel yang digunakan yakni 38 Kabupaten/Kota dengan periode 3 tahun. Penelitian ini dilakukan dengan menggunakan teknik sampling jenuh. Pengambilan sampel disajikan dalam bentuk tabel 3.3 sebagai berikut:

Tabel 3.3
Sampel Penelitian

No.	Kabupaten/Kota
1.	Kabupaten Pacitan
2.	Kabupaten Ponorogo
3.	Kabupaten Trenggalek
4.	Kabupaten Tulungagung
5.	Kabupaten Blitar
6.	Kabupaten Kediri
7.	Kabupaten Malang
8.	Kabupaten Lumajang
9.	Kabupaten Jember
10.	Kabupaten Banyuwangi
11.	Kabupaten Bondowoso
12.	Kabupaten Situbondo
13.	Kabupaten Probolinggo
14.	Kabupaten Pasuruan
15.	Kabupaten Sidoarjo
16.	Kabupaten Mojokerto

17.	Kabupaten Jombang
18.	Kabupaten Nganjuk
19.	Kabupaten Madiun
20.	Kabupaten Magetan
21.	Kabupaten Ngawi
22.	Kabupaten Bojonegoro
23.	Kabupaten Tuban
24.	Kabupaten Lamongan
25.	Kabupaten Gresik
26.	Kabupaten Bangkalan
27.	Kabupaten Sampang
28.	Kabupaten Pamekasan
29.	Kabupaten Sumenep
30.	Kota Kediri
31.	Kota Blitar
32.	Kota Malang
33.	Kota Probolinggo
34.	Kota Pasuruan
35.	Kota Mojokerto
36.	Kota Madiun
37.	Kota Surabaya
38.	Kota Batu

Sumber : <https://jatim.bps.go.id/> (data diolah, 2025)

D. Prosedur Penelitian

Menurut Sugiyono, (2019:21) prosedur penelitian adalah langkah-langkah atau tahapan sistematis yang dilakukan oleh peneliti sejak tahap perencanaan, pelaksanaan, hingga tahap penyusunan laporan hasil penelitian. Prosedur ini dibuat agar penelitian berjalan terarah, logis, dan sesuai dengan

tujuan yang telah ditentukan. Dalam penelitian ini, prosedur yang dilakukan terdiri atas beberapa tahapan sebagai berikut:

1. Latar Belakang Masalah

Pada tahap ini, peneliti menentukan topik penelitian yang sesuai dengan bidang ilmu dan fenomena nyata di lapangan, yaitu mengenai dampak kinerja keuangan daerah terhadap indeks pembangunan manusia di Provinsi Jawa Timur. Setelah menentukan topik, peneliti mulai menyusun latar belakang, rumusan masalah, tujuan penelitian, serta manfaat yang ingin dicapai.

Selain itu, peneliti juga melakukan studi literatur dari berbagai sumber seperti buku, jurnal ilmiah, laporan penelitian sebelumnya, serta data resmi dari lembaga pemerintah seperti Badan Pusat Statistik (BPS) dan Direktorat Jenderal Perimbangan Keuangan (DJPK). Tujuan dari studi literatur ini adalah mendapatkan dasar teori yang kuat dan menemukan celah penelitian yang menjadi dasar dari penelitian ini. Di tahap ini juga dilakukan penyusunan kerangka berpikir dan kerangka konseptual untuk menjelaskan hubungan antarvariabel yang akan diteliti.

2. Studi Pustaka

Pada tahap ini, peneliti mengkaji berbagai teori yang berkaitan dengan Indeks Pembangunan Manusia (IPM) dan kinerja keuangan daerah. Studi ini bertujuan untuk mengetahui sejauh mana kemampuan daerah dalam membiayai kebutuhan pemerintahan dan pembangunan secara mandiri serta dampaknya terhadap peningkatan kesejahteraan masyarakat. Selanjutnya peneliti menganalisis variabel Derajat Desentralisasi, Rasio Kemandirian, dan Efektivitas PAD yang berkaitan dengan Teori Pengeluaran Publik (*Public Expenditure Theory*).

Selain itu, peneliti meninjau penelitian sebelumnya yang menunjukkan hasil beragam mengenai pengaruh derajat desentralisasi, rasio kemandirian, dan efektivitas terhadap indeks pembangunan manusia. Berdasarkan analisis teori dan hasil penelitian sebelumnya, peneliti membangun

kerangka berpikir yang mendeskripsikan hubungan variabel-variabel tersebut sehingga memiliki pengaruh baik secara parsial maupun simultan terhadap indeks pembangunan manusia.

3. Metodologi Penelitian

Pada tahap ini, peneliti menggunakan metode yang akan digunakan yaitu pendekatan kuantitatif dengan jenis pendekatan asosiatif kausal untuk menguji hubungan variabel bebas dan terikat. Penelitian ini dilakukan dengan cara pengambilan data di BPS dengan periode 2023-2025, sementara penelitian ini dilakukan pada tahun 2026. Data yang dipakai merupakan data sekunder yang diperoleh dari situs resmi BPS dan LKPD. Populasi dalam penelitian ini mencakup semua Kota/Kabupaten di Provinsi Jawa Timur yang berjumlah 38.

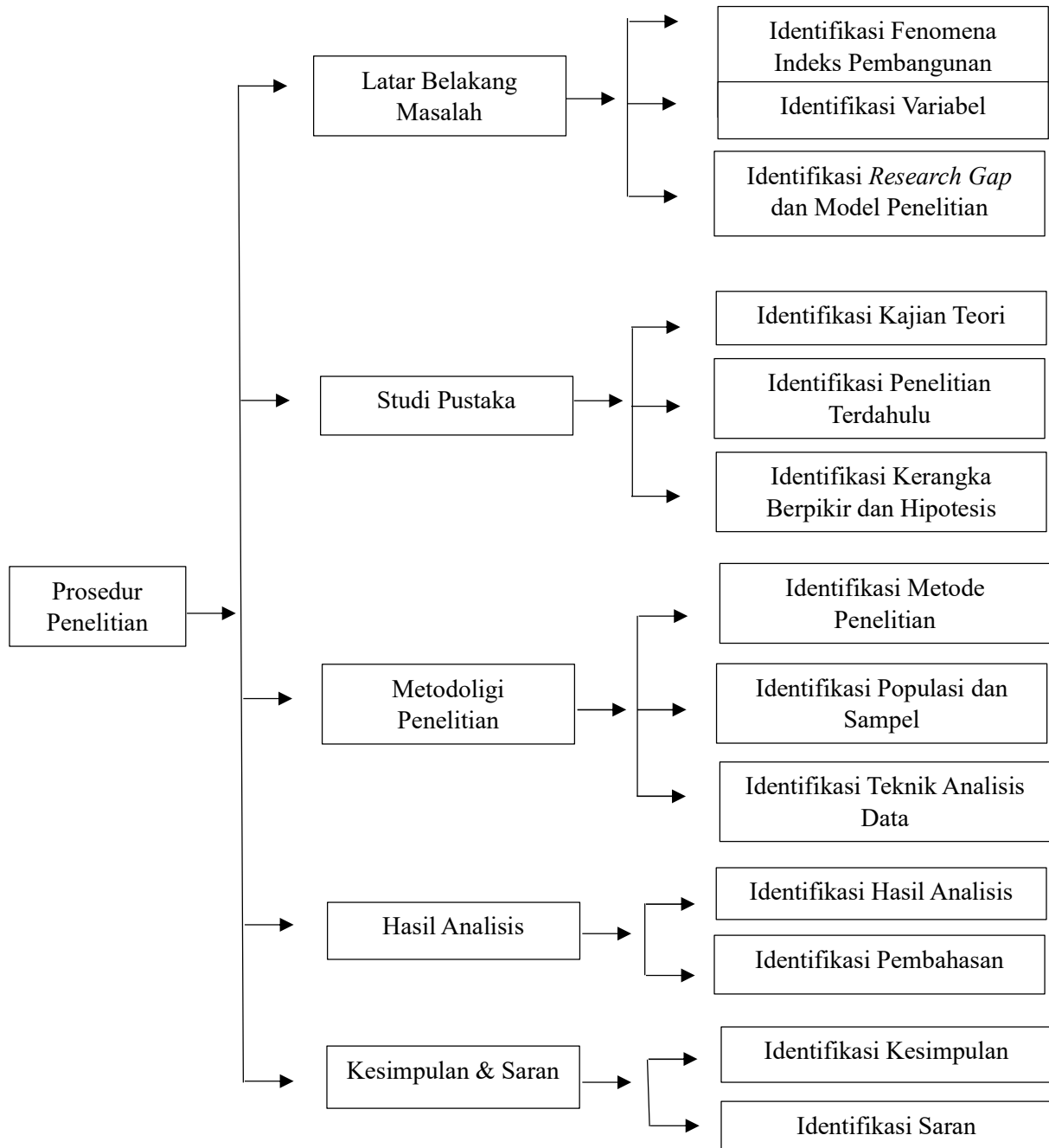
4. Hasil Analisis

Pada tahap ini, peneliti menyajikan hasil dari pengolahan data yang telah dilakukan untuk memahami pengaruh dari derajat desentralisasi, rasio kemandirian, dan efektivitas terhadap indeks pembangunan manusia. Temuan ini menggambarkan kontribusi masing-masing variabel independen dalam mempengaruhi indeks pembangunan manusia, baik secara parsial dan simultan. Disamping itu, hasil penelitian ini juga menggambarkan kondisi kinerja keuangan daerah selama periode penelitian, serta menunjukkan hubungan antara teori yang diterapkan dengan situasi nyata yang terjadi di lapangan.

5. Kesimpulan dan Saran

Tahap akhir dari prosedur penelitian ini adalah membuat kesimpulan dan menulis laporan penelitian. Berdasarkan hasil analisis data, peneliti menyimpulkan penelitian yang menjawab masalah yang ditanyakan dan menguji hipotesis yang diajukan sebelumnya. Hasil penelitian ini selanjutnya dibandingkan dengan teori dan hasil penelitian sebelumnya untuk melihat apakah sesuai atau berbeda. Dalam tahap ini, peneliti juga menafsirkan hasil penelitian untuk memberikan makna yang lebih

mendalam terhadap data yang telah diperoleh. Kesimpulan yang dibuat harus logis, konsisten, dan relevan dengan tujuan penelitian.



Gambar 3.1 Bagan Prosedur Penelitian

E. Tempat dan Waktu Penelitian

1. Tempat Penelitian

Penelitian ini akan dilakukan di Kabupaten/Kota yang ada di Provinsi Jawa Timur. Sebuah wilayah provinsi yang terletak di bagian timur Pulau Jawa. Informasi mengenai kondisi umum dan data wilayah Provinsi Jawa Timur diperoleh dari situs resmi Pemerintah Provinsi Jawa Timur melalui laman <https://jatimprov.go.id/>

2. Waktu Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan terhitung sejak bulan Januari sampai dengan bulan Juni 2026 dengan kurun waktu 6 bulan.

F. Teknik Analisis Data

Dalam penelitian ini, metode analisis data yang digunakan adalah analisis regresi linier berganda data panel dengan menggunakan perangkat lunak STATA versi 14. Sedangkan sumber data yang digunakan adalah data sekunder yaitu catatan atau dokumentasi laporan keuangan, instansi pemerintah, oleh media, situs web <https://jatim.bps.go.id/>, dan <https://djpk.kemenkeu.go.id/>. Adapun data yang digunakan dalam penelitian ini: (1) Data Laporan Realisasi Anggaran (LRA) pada Kabupaten/Kota yang diperoleh dari Badan Pengelola Keuangan dan Aset Daerah (BPKAD) Provinsi Jawa Timur Tahun 2022-2024. (2) Data Indeks Pembangunan Manusia (IPM) pada Kabupaten/Kota yang diperoleh dari Badan Pusat Statiska (BPS) Provinsi Jawa Timur Tahun 2022-2024.

1. Analisis Regresi Linier Berganda Dengan Data Panel

Menurut Faisol dan Sujianto (2020), analisis data panel adalah metode yang menggabungkan data *cross section* dan *time series*, yang memungkinkan peneliti untuk mempelajari beberapa objek penelitian dalam jangka waktu tertentu. Oleh karena itu, data panel menawarkan informasi yang lebih menyeluruh karena mencakup variasi antar individu

serta perubahan dari waktu ke waktu. Dalam hal ini, model data panel dapat dinyatakan sebagai berikut:

$$Y = a + \beta_1 X_{1i,t} + \beta_2 X_{2i,t} + \beta_3 X_{3i,t} + \varepsilon$$

Keterangan :

Y = Indeks Pembangunan Manusia

$X_{1,2,3}$ = Derajat Desentralisasi, Rasio Kemandirian, dan Efektivitas PAD

$\beta_{1,2,3}$ = Parameter

i = Data *cross section*

t = Data *time series*

ε = *error*

Dalam analisis data panel, langkah pertama yang harus diambil adalah menentukan model estimasi yang paling tepat. Berdasarkan penjelasan Faisol dan Sujianto (2020), terdapat tiga metode yang bisa diterapkan untuk mengestimasi data panel, yang dijelaskan sebagai berikut:

a. Metode Estimasi

1) *Commont Effect Model*

CEM merupakan teknik yang paling sederhana yang mengintegrasikan data *cross section* dan *time series*, tanpa membedakan antara keduanya. Dalam model ini, pola data *cross section* diperlakukan sama sepanjang periode waktu. Menurut Gujarati dalam Faisol dan Sujianto (2020), rumus umum CEM dapat dinyatakan sebagai berikut:

$$Y_{i,t} = \alpha_0 + \beta_1 X_{1i,t} + \beta_2 X_{2i,t} + \beta_3 X_{3i,t} + \varepsilon_{i,t}$$

Keterangan :

Y	= Indeks Pembangunan Manusia
X	= Derajat Desentralisasi, Rasio Kemandirian, dan Efektivitas PAD
β	= Koefisien Arah
α	= Intercept Model Regresi
$\varepsilon_{i,t}$	= Komponen Error

2) *Fixed Effect Model*

Faisol dan Sujianto (2020), menyatakan bahwa *Fixed Effect Model* (FEM) mengasumsikan bahwa perbedaan antar *cross-section* diakomodasi oleh nilai konstanta (*intercept*). Menurut Gujarati dalam Faisol dan Sujianto (2020), persamaan model ini dapat dinyatakan sebagai berikut:

$$Y_{i,t} = (\beta_0 + \alpha_i) + \beta_1 X_{1,i,t} + \beta_2 X_{2,i,t} + \beta_3 X_{3,i,t} + \varepsilon_{i,t}$$

3) *Random Effect Model*

Faisol dan Sujianto (2020) menyatakan bahwa *Random Effect Model* (REM) mengasumsikan bahwa model *error* memiliki keterkaitan antar waktu dan antar *cross section*. Salah satu manfaat dari penerapan model ini adalah dapat mengurangi heteroskedastisitas. Berdasarkan pendapat Gujarati dalam Faisol dan Sujianto (2020), rumus untuk model REM dapat dituliskan seperti ini:

$$Y_{i,t} = \beta_0 + \beta_1 X_{1,i,t} + \beta_2 X_{2,i,t} + \beta_3 X_{3,i,t} + \varepsilon_{i,t}$$

Dimana $\varepsilon_{i,t}$ adalah gangguan (*error term*) yang merupakan gabungan antara *time series* dan *cross section*.

b. Penentuan Model Estimasi

1) Uji Chow

Menurut Faisol dan Sujianto (2020), Uji Chow merupakan pendekatan yang digunakan untuk mengevaluasi apakah estimasi data panel lebih akurat jika menggunakan *Fixed Effect Model* (FEM) atau *Common Effect Model* (CEM). Berikut adalah langkah-langkah yang terdapat dalam Uji Chow:

H0 = Gunakan *Common Effect Model* (CEM)

H1 = Gunakan *Fixed Effect Model* (FEM)

Keputusan menerima atau menolak hipotesis didasarkan pada kriteria tertentu :

- a) Jika F-statistik > F-tabel pada taraf signifikansi (*alpha*) sebesar 0,05 = Maka H0 ditolak, yang berarti model yang paling cocok diterapkan adalah model *Fixed Effect Model* (FEM)
- b) Jika F-statistik < F-tabel pada taraf signifikansi (*alpha*) sebesar 0,05 = Maka H0 diterima, yang artinya model yang paling cocok digunakan adalah model *Common Effect Model* (CEM)

2) Uji Hausman

Uji hausman digunakan untuk menentukan model estimasi yang lebih tepat antara *Random Effect Model* (REM) atau *Fixed Effect Model* (FEM). Uji dilakukan setelah hasil uji chow menunjukkan *Fixed Effect Model* lebih baik.

Hipotesis yang digunakan pada uji hausman sebagai berikut:

H0 = Gunakan *Random Effect Model* (REM)

H1 = Gunakan *Fixed Effect Model* (FEM)

Keputusan menerima atau menolak hipotesis didasarkan pada kriteria tertentu :

a) Jika nilai $(Prob > chi^2) > 0,05$ = Maka H_0 diterima, yang artinya model yang paling cocok digunakan adalah *Random Effect Model* (REM)

b) Jika nilai $(Prob > chi^2) < 0,05$ = Maka H_0 ditolak, yang artinya model yang paling cocok digunakan adalah *Fixed Effect Model* (FEM)

3). Uji *Lagrange Multiplier* (LM)

Uji *Lagrange Multiplier* (LM) dilakukan untuk menentukan apakah model persamaan lebih tepat menggunakan *Random Effect Model* atau *Common Effect Model*.

Hipotesis yang digunakan pada uji *Lagrange Multiplier* (LM):

H_0 = Gunakan *Common Effect Model* (CEM)

H_1 = Gunakan *Random Effect Model* (REM)

Keputusan menerima atau menolak hipotesis didasarkan pada kriteria tertentu :

a) Jika nilai $(Prob > chi^2) > 0,05$ = Maka H_0 diterima, yang artinya model yang paling cocok digunakan adalah *Common Effect Model* (CEM)

b) Jika nilai $(Prob > chi^2) < 0,05$ = Maka H_0 ditolak, yang artinya model yang paling cocok digunakan adalah *Random Effect Model* (REM).

2. Uji Asumsi Klasik

Sebelum melaksanakan pengujian hipotesis, penting untuk memastikan bahwa model regresi telah memenuhi asumsi-asumsi dasar agar hasil estimasi yang didapatkan tidak memperlihatkan bias dan dapat digunakan dengan baik. Oleh sebab itu, dilakukan serangkaian pengujian asumsi klasik berikut ini:

a) Uji Multikolinearitas

Pengujian ini bertujuan untuk memeriksa sebuah model regresi guna menentukan apakah ada hubungan saling pengaruh antara variabel

independen. Ketiadaan korelasi di antara variabel independen menunjukkan bahwa model regresi tersebut dalam keadaan baik (Ghozali, 2021). Multikolinearitas tidak akan muncul jika model regresi tersebut berkualitas. Dalam penelitian ini, peneliti menggunakan metode *Variance Inflation Factor* (VIF) dan *Tolerance*, $Tolerance > 0,10$ serta $VIF < 10,00$ maka multikolinearitas dinyatakan tidak terjadi.

b) Uji Heteroskedastisitas

Dari satu pengamatan ke pengamatan lainnya diuji apakah terdapat perbedaan varians dari sisa dalam model regresi menggunakan uji heteroskedastisitas. Jika varians antar pengamatan seragam, maka dapat dikatakan sebagai homokedastisitas. Namun, jika variansnya tidak konsisten, maka itu dianggap sebagai heteroskedastisitas (Ghozali, 2018). Uji *Glejser* digunakan untuk mengidentifikasi adanya atau tidaknya heteroskedastisitas dengan cara melakukan regresi nilai absolut residual terhadap variabel independen. Jika nilai signifikansi antara variabel independen dan nilai absolut residual melebihi 0,05, maka tidak ada masalah heteroskedastisitas.

c) Uji Autokorelasi

Autokorelasi merujuk pada situasi di mana kesalahan dalam model regresi saling terhubung berdasarkan waktu pengamatan, yang dapat merusak keabsahan estimasi jika tidak diatasi (Faisol dan Sujianto, 2020). Metode untuk mengidentifikasi autokorelasi adalah dengan menggunakan Uji serial *correlation in the idiosyncratic error of a linear panel*, jika nilai signifikasinya melebihi 0,05 maka tidak terdapat autokorelasi.

d) Uji Normalitas

Uji ini bertujuan untuk memeriksa apakah dalam model regresi terdapat variabel bebas dan variabel tetap, serta kemungkinan keduanya memiliki distribusi normal atau tidak. Dalam konteks ini, variabel pengganggu, yang juga dikenal sebagai residual, diharapkan memiliki

distribusi yang normal (Ghozali, 2021). Data yang terdistribusi normal atau mendekati normal menunjukkan bahwa model regresi tersebut baik. Jika nilai signifikansi lebih dari 0,05, maka data dianggap berdistribusi normal.

3. Koefisien Determinasi (R^2)

Dalam usaha mengukur sejauh mana model dapat menjelaskan variasi dari variabel terikat, digunakanlah Koefisien Determinasi (R^2). Nilai dari koefisien determinasi terletak di antara nol dan satu. Sebuah nilai (R^2) yang rendah menunjukkan bahwa variabel independen hanya mampu menjelaskan variasi variabel dengan sangat sedikit. Jika nilai Koefisien Determinasi mendekati satu, maka variabel bebas hampir menyuplai semua informasi penting dalam memprediksi variabel tergantung. Agar terhindar dari bias ini, digunakan nilai adjusted (R^2), yang dapat meningkat atau menurun apabila ada penambahan satu variabel bebas (Ghozali, 2021).

4. Uji Hipotesis

a) Uji t (Pengaruh Secara Parsial)

Uji ini untuk mengetahui pengaruh masing-masing variabel independen terhadap variabel dependen. Perumusan hipotesis pada uji t sebagai berikut:

1) Pengaruh X_1 (Derajat Desentralisasi) terhadap Y (Indeks Pembangunan Manusia)

$H_0: \beta_1 = 0$ secara parsial tidak ada pengaruh yang signifikan variabel Derajat Desentralisasi terhadap Indeks Pembangunan Manusia.

$H_a: \beta_1 \neq 0$ secara parsial terdapat pengaruh yang signifikan variabel Derajat Desentralisasi terhadap Indeks Pembangunan Manusia.

2) Pengaruh X_2 (Kemandirian) terhadap Y (Indeks Pembangunan Manusia)

Ho: $\beta_2 = 0$ secara parsial tidak ada pengaruh yang signifikan variabel Kemandirian terhadap Indeks Pembangunan Manusia.

Ha: $\beta_2 \neq 0$ secara parsial terdapat pengaruh yang signifikan variabel Kemandirian terhadap Indeks Pembangunan Manusia.

3) Pengaruh X_3 (Efektivitas) terhadap Y (Indeks Pembangunan Manusia)

Ho: $\beta_3 = 0$ secara parsial tidak ada pengaruh yang signifikan variabel Efektivitas terhadap Indeks Pembangunan Manusia.

Ha: $\beta_3 \neq 0$ secara parsial terdapat pengaruh yang signifikan variabel Efektivitas terhadap Indeks Pembangunan Manusia.

b) Uji F (Pengaruh Secara Simultan)

Uji F bertujuan untuk mengetahui pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen secara bersama-sama (*simultan*) Gujrati & Porter, (2013). Kriteria pengambilan keputusan adalah sebagai berikut:

- 1) Jika $F\text{-hitung} < F\text{-tabel}$ dengan nilai signifikan $F < 0,05$ maka, hipotesis akan diterima. Artinya ada pengaruh yang signifikan pada variabel independen terhadap variabel *dependen*.
- 2) Jika $F\text{-hitung} > F\text{-tabel}$ dengan nilai signifikan $F > 0,05$ maka, hipotesis akan ditolak. Artinya tidak ada pengaruh yang signifikan pada variabel independen terhadap variabel *dependen*.

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian

1. Deskripsi Data Variabel

a. Deskripsi Data Variabel Terikat (*Dependent Variable*)

Pada penelitian ini menggunakan variabel terikat indeks pembangunan manusia yang digambarkan melalui indeks kesehatan, indeks pendidikan, dan pendapatan. Indeks Pembangunan Manusia (IPM) diukur dengan tiga aspek utama, yaitu kesehatan, pendidikan, dan tingkat kehidupan yang layak. Dimensi kesehatan diukur dengan umur harapan hidup (UHH), dimensi pendidikan diukur dengan harapan lama sekolah (HLS) dan rata-rata lama sekolah (RLS), sementara dimensi standar hidup yang layak diukur dengan pendapatan per kapita atau pengeluaran riil per kapita yang sudah disesuaikan. Ketiga indikator itu lalu dihitung dan digabungkan untuk mendapatkan nilai Indeks Pembangunan Manusia (IPM) suatu wilayah. Indeks Pembangunan manusia dihitung dengan satu dibandingkan tiga dikalikan dengan jumlah indeks kesehatan, indeks pendidikan, dan indeks pendapatan. IPM yang tinggi menunjukkan bahwa kualitas hidup orang-orang di suatu daerah sudah baik. Ini karena ada tingkat kesehatan yang tinggi, seperti umur harapan hidup yang panjang, pendidikan yang baik dengan lama sekolah yang tinggi, dan standar hidup yang layak, yaitu pendapatan atau daya beli yang tinggi. Sebaliknya, IPM yang rendah menunjukkan bahwa kualitas hidup masyarakat masih rendah. Ini terlihat dari kondisi kesehatan yang kurang baik, tingkat pendidikan yang rendah, dan pendapatan atau daya beli masyarakat yang masih rendah.

Pendapat yang disampaikan oleh Rahman et al., (2022) rumus yang digunakan untuk menghitung IPM adalah:

$$IPM = \frac{1}{3} \times (\text{Indeks Kesehatan} + \text{Indeks Pendidikan} + \text{Indeks Pendapatan})$$

Contoh perhitungan Indeks Pembangunan Manusia

Kota Kediri tahun 2024 adalah sebagai berikut:

$$IPM = \frac{1}{3} \times (\text{Indeks Kesehatan} + \text{Indeks Pendidikan} + \text{Indeks Pendapatan})$$

$$IPM = \frac{1}{3} \times (77,35 + 15,8 + 17.023)$$

$$= \frac{1}{3} \times (110,173)$$

$$= 36,72$$

Berdasarkan perhitungan Indeks Pembangunan Manusia di Kota Kediri pada tahun 2024 sebesar 36,72. Dengan merujuk pada rumus IPM yang telah diterapkan, dapat dilakukan analisis bahwa perubahan nilai IPM di Provinsi Jawa Timur selama tahun 2022 sampai 2024 menunjukkan variatif dari tahun ke tahun sebagai berikut:

Tabel 4.1

Indeks Pembangunan Manusia

Kabupaten/Kota	Tahun			Rata-Rata
	2022	2023	2024	
Kab. Pacitan	32,11	32,40	32,58	32,36
Kab. Ponorogo	32,94	33,19	33,39	33,17
Kab. Trenggalek	32,52	32,81	33,01	32,78
Kab. Tulungagung	33,10	33,34	33,56	33,33
Kab. Blitar	32,86	33,13	33,35	38,54
Kab. Kediri	33,25	33,46	33,69	33,47
Kab. Malang	33,20	33,46	33,68	39,38
Kab. Lumajang	32,00	32,24	32,44	32,77
Kab. Jember	32,29	32,52	32,74	34,12
Kab. Banyuwangi	33,19	33,41	33,62	39,72
Kab. Bondowoso	31,54	31,76	31,96	29,62
Kab. Situbondo	31,92	32,14	32,34	31,99

Kab. Probolinggo	31,26	31,48	31,68	31,47
Kab.Pasuruan	32,34	32,56	32,94	32,61
Kab. Sidoarjo	35,52	35,76	36,02	56,83
Kab.Mojokerto	33,48	33,71	33,92	33,70
Kab. Jombang	33,32	33,55	33,78	39,62
Kab. Nganjuk	32,85	33,07	33,28	35,81
Kab. Madiun	33,36	33,59	33,80	39,70
Kab. Magetan	33,38	33,61	33,82	39,28
Kab. Ngawi	32,77	32,99	33,19	35,40
Kab. Bojonegoro	33,70	33,93	34,16	45,76
kab. Tuban	33,20	33,43	33,65	40,98
Kab. Lamongan	33,29	33,51	33,74	40,29
Kab. Gresik	34,89	35,12	35,39	35,13
Kab. Bangkalan	30,88	31,10	31,31	27,46
Kab. Sampang	29,26	29,47	29,68	23,36
Kab. Pamekasan	30,46	30,68	30,89	90,60
Kab. Sumenep	31,01	31,23	32,54	30,35
Kota Kediri	36,23	36,46	36,72	36,47
Kota Blitar	35,40	35,63	35,90	51,11
Kota Malang	36,78	37,01	37,29	60,01
Kota Probolinggo	34,15	34,38	34,61	45,28
Kota Pasuruan	34,05	34,04	34,46	47,02
Kota Mojokerto	35,76	35,99	36,26	54,29
Kota Madiun	36,35	36,58	36,85	36,59
Kota Surabaya	37,56	37,79	38,09	37,81
Kota Batu	34,89	35,13	35,36	35,12
Tertinggi				90,6
Terendah				23,36

Sumber: www.djpk.kemenkeu.go.id (data diolah)

Dari tabel tersebut menyajikan tentang nilai indeks pembangunan manusia kinerja keuangan daerah dalam 3 tahun. Berdasarkan data tersebut dapat diketahui bahwa yang memiliki nilai rata-rata indeks pembangunan manusia kinerja keuangan daerah terdapat pada Kabupaten Pamekasan dengan nilai rata-rata 90,6. Dan sebaliknya, daerah yang memiliki nilai rata-rata indeks pembangunan manusia kinerja keuangan daerah yang terendah adalah

Kabupaten Sampang dengan nilai rata-rata 23,36. Rata-rata Indeks Pembangunan Manusia (IPM) kabupaten/kota di Provinsi Jawa Timur selama periode 2022–2024 sebesar 33,58. Nilai tersebut menunjukkan bahwa secara umum kualitas pembangunan manusia di Jawa Timur berada pada kondisi yang cukup baik.

b. Deskripsi Data Variabel Bebas (*Independent Variabel*)

Dalam penelitian ini, variabel bebas yang digunakan adalah kinerja keuangan daerah yang dapat dilihat dari tiga perspektif utama, yaitu derajat desentralisasi, rasio kemandirian, dan efektivitas pendapatan daerah.

1. Derajat Desentralisasi

Derajat desentralisasi merupakan indikator yang digunakan untuk mengukur kemampuan pemerintah daerah dalam membiayai penyelenggaraan pemerintahan melalui Pendapatan Asli Daerah (PAD). Derajat desentralisasi kinerja keuangan disini diukur dengan rasio derajat desentralisasi. Derajat desentralisasi dihitung dengan membandingkan pendapatan asli daerah (PAD) dengan total pendapatan daerah dan dinyatakan dalam bentuk persentase. Tingkat desentralisasi yang tinggi menunjukkan bahwa sumbangan Pendapatan Asli Daerah (PAD) terhadap total pendapatan daerah cukup besar. Hal ini membuat daerah memiliki tingkat kemandirian fiskal yang baik dan tidak terlalu bergantung pada dana yang ditransfer dari pemerintah pusat. Sebaliknya, tingkat desentralisasi yang rendah menunjukkan bahwa kontribusi Pendapatan Asli Daerah (PAD) masih sedikit, sehingga daerah masih bergantung pada dana yang ditransfer dari pemerintah pusat dan tingkat kemandirian keuangannya tergolong rendah.

Pendapatan yang disampaikan oleh Hendri & Yafiza (2020) rumus yang digunakan untuk menghitung derajat desentralisasi adalah:

$$\text{Derajat Desentralisasi} = \frac{\text{Pendapatan Asli Daerah}}{\text{Total Pendapatan Daerah}} \times 100\%$$

Contoh perhitungan Derajat Desentralisasi

Kota Kediri tahun 2024 sebagai berikut:

$$\text{Derajat Desentralisasi} = \frac{\text{Pendapatan Asli Daerah}}{\text{Total Pendapatan Daerah}} \times 100\%$$

$$\text{Derajat Desentralisasi} = \frac{1.507.330.000.000}{1.507.670.000.000} \times 100\% = 100\%$$

Berdasarkan perhitungan derajat desentralisasi di Kota Kediri pada tahun 2024 sebesar 100%. Dengan merujuk pada rumus derajat desentralisasi yang telah diterapkan, dapat dilakukan analisis bahwa perubahan nilai derajat desentralisasi di Provinsi Jawa Timur selama tahun 2022 sampai 2024 menunjukkan variatif dari tahun ke tahun sebagai berikut:

Tabel 4.2

Derajat Desentralisasi

Kabupaten/Kota	Tahun			Rata-Rata
	2022	2023	2024	
Kab. Pacitan	101%	97%	100%	99%
Kab. Ponorogo	99%	94%	100%	98%
Kab. Trenggalek	110%	96%	103%	103%
Kab. Tulungagung	105%	103%	0%	69%
Kab. Blitar	105%	94%	99%	100%
Kab. Kediri	110%	102%	109%	107%
Kab. Malang	96%	94%	99%	96%
Kab. Lumajang	104%	95%	106%	102%
Kab. Jember	97%	94%	98%	96%
Kab. Banyuwangi	108%	95%	104%	102%
Kab. Bondowoso	99%	97%	102%	99%
Kab. Situbondo	100%	98%	101%	100%
Kab. Probolinggo	101%	101%	101%	101%
Kab. Pasuruan	101%	98%	103%	101%

Kab. Sidoarjo	100%	94%	105%	100%
Kab.Mojokerto	108%	95%	107%	103%
Kab. Jombang	104%	99%	105%	103%
Kab. Nganjuk	115%	107%	102%	108%
Kab. Madiun	106%	97%	106%	103%
Kab. Magetan	105%	97%	111%	104%
Kab. Ngawi	104%	94%	98%	99%
Kab. Bojonegoro	139%	101%	104%	115%
kab. Tuban	107%	97%	108%	104%
Kab. Lamongan	99%	90%	95%	95%
Kab. Gresik	98%	81%	95%	91%
Kab. Bangkalan	58%	94%	101%	84%
Kab. Sampang	103%	102%	104%	103%
Kab. Pamekasan	100%	98%	91%	97%
Kab. Sumenep	102%	100%	103%	102%
Kota Kediri	118%	100%	100%	106%
Kota Blitar	105%	92%	103%	100%
Kota Malang	105%	83%	102%	97%
Kota Probolinggo	101%	99%	104%	101%
Kota Pasuruan	110%	93%	98%	100%
Kota Mojokerto	114%	98%	104%	106%
Kota Madiun	108%	95%	107%	103%
Kota Surabaya	92%	82%	89%	88%
Kota Batu	109%	96%	98%	101%
Tertinggi				115%
Terendah				88%

Sumber: www.djpk.kemenkeu.go.id (data diolah)

Dari tabel tersebut menyajikan tentang nilai derajat desentralisasi kinerja keuangan daerah dalam 3 tahun. Berdasarkan data tersebut dapat diketahui bahwa yang memiliki nilai rata-rata derajat desentralisasi kinerja keuangan daerah terdapat pada Kabupaten Bojonegoro dengan nilai rata-rata 115%. Dan sebaliknya, daerah yang memiliki nilai rata-rata derajat desentralisasi kinerja keuangan daerah yang terendah adalah Kota Surabaya dengan nilai rata-rata 88%. Rata-rata derajat desentralisasi kabupaten/kota di Provinsi Jawa Timur selama

periode 2022–2024 sebesar 99,64%. Nilai tersebut menunjukkan bahwa pemerintah daerah memiliki kemampuan yang sangat baik dalam mengoptimalkan Pendapatan Asli Daerah (PAD) sebagai sumber pendapatan daerah.

2. Rasio Kemandirian

Kemandirian dalam kinerja keuangan daerah mengukur sejauh mana pemerintah daerah mampu membiayai operasional dan pembangunan daerahnya sendiri tanpa bergantung pada bantuan eksternal, seperti bantuan dari pemerintah pusat atau pinjaman. Kemandirian pada penelitian ini diukur dengan rasio kemandirian. Rasio kemandirian dihitung dengan membandingkan pendapatan asli daerah (PAD) dengan pendapatan transfer dan dinyatakan dalam bentuk persentase. Rasio kemandirian yang tinggi menunjukkan bahwa suatu daerah mampu dengan baik mengandalkan Pendapatan Asli Daerah (PAD), sehingga ketergantungan pada dana transfer menjadi rendah. Sebaliknya, rasio kemandirian yang rendah menunjukkan bahwa daerah tersebut masih sangat tergantung pada dana yang diberikan oleh pemerintah pusat, sehingga tingkat kemandirian dalam hal keuangan masih rendah.

Pendapat yang disampaikan Rohmadani et al., (2024) rumus yang digunakan untuk menghitung Kemandirian adalah:

$$\text{Rasio Kemandirian} = \frac{\text{Pendapatan Asli Daerah}}{\text{Pendapatan Transfer}} \times 100\%$$

Contoh perhitungan Kemandirian

Kota Kediri tahun 2024 adalah sebagai berikut:

$$\text{Rasio Kemandirian} = \frac{\text{Pendapatan Asli Daerah}}{\text{Pendapatan Transfer}} \times 100\%$$

$$\text{Rasio Kemandirian} = \frac{1.507.330.000.000}{980.100.000.000} \times 100\% = 154\%$$

Berdasarkan perhitungan kemandirian di Kota Kediri pada tahun 2024 sebesar 154%. Dengan merujuk pada rumus kemandirian yang telah diterapkan, dapat dilakukan analisis bahwa perubahan nilai kemandirian di Provinsi Jawa Timur selama tahun 2022 sampai 2024 menunjukkan variatif dari tahun ke tahun sebagai berikut:

Tabel 4.3

Kemandirian

Kabupaten/Kota	Tahun			Rata-Rata
	2022	2023	2024	
Kab. Pacitan	122%	124%	125%	124%
Kab. Ponorogo	130%	134%	131%	132%
Kab. Trenggalek	139%	128%	129%	132%
Kab. Tulungagung	143%	150%	0%	97%
Kab. Blitar	136%	133%	135%	135%
Kab. Kediri	143%	140%	143%	142%
Kab. Malang	155%	153%	140%	149%
Kab. Lumajang	135%	132%	133%	134%
Kab. Jember	135%	137%	135%	135%
Kab. Banyuwangi	139%	136%	139%	138%
Kab. Bondowoso	124%	124%	128%	125%
Kab. Situbondo	128%	129%	129%	129%
Kab. Probolinggo	123%	125%	128%	125%
Kab. Pasuruan	145%	146%	147%	146%
Kab. Sidoarjo	202%	204%	216%	207%
Kab. Mojokerto	162%	151%	155%	156%
Kab. Jombang	140%	142%	142%	141%
Kab. Nganjuk	145%	134%	133%	137%
Kab. Madiun	138%	130%	130%	133%
Kab. Magetan	128%	129%	141%	133%
Kab. Ngawi	128%	125%	126%	126%
Kab. Bojonegoro	123%	125%	128%	125%
kab. Tuban	143%	137%	141%	140%

Kab. Lamongan	136%	133%	132%	134%
Kab. Gresik	180%	211%	183%	191%
Kab. Bangkalan	124%	131%	132%	129%
Kab. Sampang	125%	130%	133%	129%
Kab. Pamekasan	124%	129%	130%	128%
Kab. Sumenep	126%	122%	122%	123%
Kota Kediri	143%	148%	154%	148%
Kota Blitar	141%	144%	144%	143%
Kota Malang	180%	182%	188%	184%
Kota Probolinggo	144%	151%	148%	148%
Kota Pasuruan	142%	143%	147%	144%
Kota Mojokerto	154%	155%	158%	155%
Kota Madiun	152%	148%	151%	151%
Kota Surabaya	349%	350%	351%	350%
Kota Batu	146%	148%	154%	149%
Tertinggi				350%
Terendah				97%

Sumber: www.djpk.kemenkeu.go.id (data diolah)

Dari tabel tersebut menyajikan tentang nilai kemandirian kinerja keuangan daerah dalam 3 tahun. Berdasarkan data tersebut dapat diketahui bahwa yang memiliki nilai rata-rata kemandirian kinerja keuangan daerah terdapat pada Kota Surabaya dengan nilai rata-rata 350%. Dan sebaliknya, daerah yang memiliki nilai rata-rata kemandirian kinerja keuangan daerah yang terendah adalah Kabupaten Tulungagung dengan nilai rata-rata 97%. Rata-rata rasio kemandirian keuangan daerah kabupaten/kota di Provinsi Jawa Timur selama periode 2022–2024 sebesar 146,03%. Nilai tersebut menunjukkan bahwa tingkat kemandirian keuangan daerah berada pada pola hubungan delegatif, yang berarti peran pemerintah pusat dalam pembiayaan daerah relatif rendah.

3. Efektivitas PAD

Efektivitas dalam konteks kinerja keuangan daerah merujuk pada sejauh mana pemerintah daerah mampu mencapai target atau tujuan yang telah ditetapkan dalam anggaran. Efektivitas kinerja keuangan disini diukur dengan rasio efektivitas. Rasio efektivitas dihitung dengan membandingkan realisasi pendapatan dengan anggaran pendapatan dan dinyatakan dalam bentuk persentase. Rasio efektivitas yang tinggi menunjukkan bahwa pemerintah daerah berhasil mencapai atau melebihi target pendapatan yang telah ditetapkan. Sebaliknya, rasio yang rendah menunjukkan bahwa realisasi pendapatan tidak mencapai target.

Pendapat yang disampaikan oleh Maharani et al., (2023) rumus yang digunakan untuk menghitung efektivitas adalah:

$$\text{Rasio Efektivitas} = \frac{\text{Realisasi Pendapatan}}{\text{Anggaran Pendapatan}} \times 100\%$$

Contoh perhitungan Efektivitas

Kota Kediri tahun 2024 adalah sebagai berikut:

$$\text{Rasio Efektivitas} = \frac{\text{Realisasi Pendapatan}}{\text{Anggaran Pendapatan}} \times 100\%$$

$$\text{Rasio Efektivitas} = \frac{1.507.330.000.000}{1.501.670.000.000} \times 100\% = 100\%$$

Berdasarkan perhitungan efektivitas di Kota Kediri pada tahun 2024 sebesar 100%. Dengan merujuk pada rumus efektivitas yang telah diterapkan, dapat dilakukan analisis bahwa perubahan nilai efektivitas di Provinsi Jawa Timur selama tahun 2022 sampai 2024 menunjukkan variatif dari tahun ke tahun sebagai berikut:

Tabel 4.4
Efektivitas

Kabupaten/Kota	Tahun			Rata-Rata
	2022	2023	2024	
Kab. Pacitan	101%	97%	100%	99%
Kab. Ponorogo	99%	94%	100%	98%
Kab. Trenggalek	110%	96%	103%	103%
Kab. Tulungagung	105%	103%	104%	104%
Kab. Blitar	105%	94%	99%	100%
Kab. Kediri	110%	102%	109%	107%
Kab. Malang	96%	94%	99%	96%
Kab. Lumajang	104%	95%	106%	102%
Kab. Jember	97%	94%	98%	96%
Kab. Banyuwangi	108%	95%	104%	102%
Kab. Bondowoso	99%	97%	102%	99%
Kab. Situbondo	100%	98%	101%	100%
Kab. Probolinggo	101%	101%	101%	101%
Kab. Pasuruan	101%	98%	103%	101%
Kab. Sidoarjo	100%	94%	105%	100%
Kab. Mojokerto	108%	95%	107%	103%
Kab. Jombang	104%	99%	105%	103%
Kab. Nganjuk	115%	107%	102%	108%
Kab. Madiun	106%	97%	106%	103%
Kab. Magetan	105%	97%	111%	104%
Kab. Ngawi	104%	94%	98%	99%
Kab. Bojonegoro	139%	101%	104%	115%
kab. Tuban	107%	97%	108%	104%
Kab. Lamongan	99%	90%	95%	95%
Kab. Gresik	98%	81%	95%	91%
Kab. Bangkalan	58%	94%	101%	84%
Kab. Sampang	103%	102%	104%	103%
Kab. Pamekasan	100%	98%	91%	97%
Kab. Sumenep	102%	100%	103%	102%
Kota Kediri	118%	100%	100%	106%
Kota Blitar	105%	92%	103%	100%
Kota Malang	105%	83%	102%	97%
Kota Probolinggo	101%	99%	104%	101%

Kota Pasuruan	110%	93%	98%	100%
Kota Mojokerto	114%	98%	104%	106%
Kota Madiun	108%	95%	107%	103%
Kota Surabaya	92%	82%	89%	88%
Kota Batu	109%	96%	98%	101%
Tertinggi				115%
Terendah				88%

Sumber: www.djpk.kemenkeu.go.id (data diolah)

Dari tabel tersebut menyajikan nilai rata-rata efektivitas kinerja keuangan daerah dari 38 kabupaten/kota di Jawa Timur. Dalam 3 tahun terakhir dapat diketahui nilai rata-rata efektivitas kinerja keuangan tertinggi terdapat pada Kabupaten Bojonegoro dengan nilai rata-rata 115%. Hal ini dapat dikarenakan Kabupaten Bojonegoro memiliki kemampuan dalam mengelola pendapatan asli daerah dan belanja yang efektif dan efisien. Sedangkan nilai efektivitas terendah terdapat pada Kota Surabaya dengan nilai 88%. Hal ini dapat dikarenakan Kota Surabaya memiliki belanja yang relatif tinggi dan pendapatan yang tidak seimbang, sehingga mengakibatkan tingkat efektivitas kinerja keuangan yang rendah. Dalam hal ini dapat diketahui bahwa terdapat adanya kesenjangan kondisi nilai efektivitas kinerja keuangan daerah yang menyebabkan tingkat kualitas hidup masyarakat di Jawa Timur tidak setara. Rata-rata rasio efektivitas Pendapatan Asli Daerah (PAD) kabupaten/kota di Provinsi Jawa Timur selama periode 2022–2024 sebesar 100,56%. Nilai tersebut menunjukkan bahwa pemerintah daerah secara umum mampu merealisasikan target PAD yang telah ditetapkan dengan kategori sangat efektif.

2. Hasil Analisis Data dan Interpretasi

a. Statistik Deskriptif

Statistik deskriptif berfungsi untuk menggambarkan keadaan data penelitian menggunakan nilai minimum, maksimum, mean, dan standar deviasi dari variabel Derajat Desentralisasi, Rasio Kemandirian, Efektivitas PAD, dan Indeks Pembangunan Manusia di Provinsi Jawa

Timur selama periode 2022–2024. Temuan dari analisis ini mengindikasikan adanya variasi pada setiap variabel yang diteliti, yang selanjutnya dapat memberikan pemahaman umum tentang karakteristik data sebelum melakukan pengujian regresi data panel lebih lanjut. Berikut hasil data deskriptif sebagai berikut.

Tabel 4.5

Hasil Statistik Deskriptif

. summarize Indeks_Pembangunan_Manusia Derajat_Desentralisasi Rasio_Kemandirian Efektivitas_PAD					
Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
Indeks_Pemwa	114	33.58241	1.802375	29.26	38.09433
Derajat_Dewi	114	.9964421	.1242792	.0010434	1.390342
Rasio_Kemaw	114	1.46031	.4061147	.0014685	3.513364
EfektivitasPAD	114	1.005585	.0813151	.5825224	1.390342

Sumber : Hasil *Output Software* STATA 14

Berdasarkan hasil statistik deskriptif diatas, total data yang diteliti berjumlah 114 observasi. Untuk variabel indeks pembangunan manusia, nilai mean dicatat sebesar 33.58241 dengan deviasi standar 1.802375, nilai minimum adalah 29.26, sementara nilai maksimum mencapai 38.09433. Pada variabel derajat desentralisasi, nilai mean adalah 0.9964421 dengan deviasi standar 0.1242792, nilai minimum tercatat 0.0010434 dan maksimum 1.390342. Adapun untuk variabel rasio kemandirian, nilai mean sebesar 1.46031 dengan deviasi standar 0.4061147, nilai minimum 0.0014685 dan maksimum 3.513364. Sementara itu, variabel efektivitas menunjukan nilai mean 1.005585 dengan deviasi standar 0.0813151, dengan nilai minimum 0.5825224 dan maksimum 1.390342.

b. Metode Regresi Data Panel

Menurut Faisol dan Sujianto (2020), analisis data panel adalah metode yang menggabungkan data *cross section* dan *time series*, yang memungkinkan peneliti untuk mempelajari beberapa objek penelitian

dalam jangka waktu tertentu. Terdapat tiga metode yang bisa diterapkan untuk mengestimasi data panel, yang akan dijelaskan sebagai berikut:

1. *Common Effect Model (CEM)*

Common Effect Model (CEM) adalah salah satu pendekatan dalam analisis regresi data panel yang menyatukan antara data *cross section* dan *time series* tanpa mempertimbangkan karakteristik unik dari setiap perusahaan atau periode waktu yang berbeda. Model ini beranggapan bahwa semua perusahaan berperilaku serupa, sehingga nilai *intersep* dan kemiringan dianggap tetap. Dengan kata lain, model ini tidak mencakup pengaruh individu maupun faktor waktu. Dan model ini merupakan regresi data panel yang paling sederhana. Berikut adalah hasil uji yang dilakukan dengan menggunakan *Common Effect Model*.

Tabel 4.6

Hasil Uji *Common Effect Model*

. reg Indeks_Pembangunan_Manusia Derajat_Desentralisasi Rasio_Kemandirian Efektivitas_PAD						
Source	SS	df	MS	Number of obs	= 114	
Model	158.365104	3	52.788368	F(3, 110)	= 27.82	
Residual	208.721503	110	1.89746821	Prob > F	= 0.0000	
				R-squared	= 0.4314	
				Adj R-squared	= 0.4159	
Total	367.086607	113	3.24855404	Root MSE	= 1.3775	
Indeks_Pembangunan_M-a	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
Derajat_Desentralisasi	-4.379646	1.413106	-3.10	0.002	-7.18009	-1.579203
Rasio_Kemandirian	3.218628	.3523951	9.13	0.000	2.520263	3.916992
Efektivitas_PAD	8.166332	2.233549	3.66	0.000	3.739962	12.5927
_cons	25.03434	1.878767	13.32	0.000	21.31106	28.75762

Sumber : Hasil *Output Software STATA 14*

2. *Fixed Effect Model (FEM)*

Fixed Effect Model (FEM) adalah salah satu metode dalam analisis regresi data panel yang digunakan untuk mengatasi perbedaan karakteristik yang tetap antar perusahaan. Dalam model ini, diasumsikan bahwa setiap perusahaan memiliki ciri-ciri

unik yang dapat memengaruhi variabel yang dianggap sebagai hasil, sehingga nilai intersep untuk setiap perusahaan dapat bervariasi. *Fixed Effect Model* memberikan penekanan pada variasi data yang ada dalam perusahaan selama periode penelitian, sehingga pengaruh variabel yang bebas terhadap variabel hasil bisa dianalisis dengan lebih mendalam. Berikut adalah hasil dari pengujian yang dilakukan dengan menggunakan *Fixed Effect Model*.

Tabel 4.7

Hasil Uji *Fixed Effect Model*

. xtreg Indeks_Pembangunan_Manusia Derajat_Desentralisasi Rasio_Kemandirian Efektivitas_PAD, fe					
Fixed-effects (within) regression			Number of obs	=	114
Group variable: provinsi			Number of groups	=	38
R-sq:			Obs per group:		
within = 0.0407			min =		
between = 0.3847			avg =		
overall = 0.3749			max =		
corr(u_i, Xb) = 0.4994			F(3,73)	=	1.03
			Prob > F	=	0.3835
Indeks_Pembangunan_M-a	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
Derajat_Desentralisasi	-1.351751	.9820746	-1.38	0.173	-3.309023 .6055208
Rasio_Kemandirian	.7331912	.6645714	1.10	0.274	-.5912977 2.05768
Efektivitas_PAD	.969412	1.051497	0.92	0.360	-1.126218 3.065042
_cons	32.88384	1.049602	31.33	0.000	30.79199 34.97569
sigma_u	1.6407355				
sigma_e	.2659491				
rho	.97439901	(fraction of variance due to u_i)			
F test that all u_i=0: F(37, 73) = 77.78			Prob > F = 0.0000		

Sumber : Hasil *Output Software STATA 14*

3. *Random Effect Model (REM)*

Random Effect Model (REM) adalah salah satu metode dalam analisis regresi data panel yang berpendapat bahwa perbedaan sifat antar perusahaan terlihat dalam komponen kesalahan. Dalam pendekatan ini, variabel gangguan dianggap saling terkait baik antar individu maupun sepanjang waktu. Oleh karena itu, estimasi pada *Random Effect Model* mempertimbangkan variasi kesalahan dari tiap perusahaan sehingga nilai intersep bisa berbeda sesuai

dengan karakteristik setiap objek yang diteliti. Di bawah ini adalah hasil dari pengujian yang dilakukan dengan menggunakan *Random Effect Model*.

Tabel 4.8

Hasil Uji *Random Effect Model*

. xtreg Indeks_Pembangunan_Manusia Derajat_Desentralisasi Rasio_Kemandirian Efektivitas_PAD, re					
Random-effects GLS regression			Number of obs	=	114
Group variable: provinsi			Number of groups	=	38
R-sq:			Obs per group:		
within = 0.0312			min =		3
between = 0.4037			avg =		3.0
overall = 0.3962			max =		3
corr(u_i, X) = 0 (assumed)			Wald chi2(3)	=	21.92
			Prob > chi2	=	0.0001
Indeks_Pembangunan_M-a	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
Derajat_Desentralisasi	-3.169576	.7125802	-4.45	0.000	-4.566208 -1.772945
Rasio_Kemandirian	2.035299	.4525519	4.50	0.000	1.148313 2.922284
Efektivitas_PAD	2.822472	.8320523	3.39	0.001	1.19168 4.453265
_cons	30.93031	.8268847	37.41	0.000	29.30964 32.55097
sigma_u	1.3259355				
sigma_e	.2659491				
rho	.96132567				(fraction of variance due to u_i)

Sumber : Hasil *Output Software* STATA 14

c. Penentuan Model Estimasi

Penentuan model estimasi dalam penelitian ini dilakukan untuk memilih model regresi data panel yang paling sesuai dengan karakteristik data penelitian. Proses pemilihan model dilakukan melalui beberapa tahapan pengujian yang terdiri dari uji chow, uji lagrange multiplier (LM), dan uji hausman. Hasil dari pengujian tersebut digunakan untuk menentukan model estimasi yang paling tepat sehingga dapat menghasilkan analisis regresi yang lebih akurat dan sesuai dengan data penelitian.

1. Uji Chow

Uji *chow* digunakan untuk mengetahui model mana yang lebih cocok digunakan dalam analisis data panel yaitu antara metode

Fixed Effect Model atau *Common Effect Model*. Berikut hasil pengujian uji *chow* yang disajikan pada tabel dibawah.

Tabel 4.9

Hasil Uji Chow

. xtreg Indeks_Pembangunan_Manusia Derajat_Desentralisasi Rasio_Kemandirian Efektivitas_PAD, fe					
Fixed-effects (within) regression			Number of obs	=	114
Group variable: provinsi			Number of groups	=	38
R-sq:			Obs per group:		
within = 0.0407			min	=	3
between = 0.3847			avg	=	3.0
overall = 0.3749			max	=	3
corr(u_i, Xb) = 0.4994			F(3,73)	=	1.03
			Prob > F	=	0.3835
Indeks_Pembangunan_M-a	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
Derajat_Desentralisasi	-1.351751	.9820746	-1.38	0.173	-3.309023 .6055208
Rasio_Kemandirian	.7331912	.6645714	1.10	0.274	-.5912977 2.05768
Efektivitas_PAD	.969412	1.051497	0.92	0.360	-1.126218 3.065042
_cons	32.88384	1.049602	31.33	0.000	30.79199 34.97569
sigma_u	1.6407355				
sigma_e	.2659491				
rho	.97439901				(fraction of variance due to u_i)
F test that all u_i=0: F(37, 73) = 77.78					Prob > F = 0.0000

Sumber : Hasil *Output Software* STATA 14

Berdasarkan analisis menggunakan uji *Chow*, diperoleh nilai $Prob > F$ yang sebesar $0,0000 < 0,05$, sehingga H_0 ditolak dan H_1 diterima. Hasil ini mengindikasikan bahwa *Fixed Effect Model* lebih cocok diterapkan.

2. Uji Lagrange Multiplier (LM)

Uji *Lagrange Multiplier* digunakan untuk mengetahui model mana yang lebih cocok digunakan dalam analisis data panel yaitu antara metode *Random Effect Model* atau *Common Effect Model*. Berikut hasil pengujian uji *lagrange multiplier* yang disajikan pada tabel dibawah.

Tabel 4.10

Hasil Uji Lagrange Multiplier

```
. xttest0

Breusch and Pagan Lagrangian multiplier test for random effects

Indeks_Pembangunan_Manusia(provinsi,t) = Xb + u(provinsi) + e(provinsi,t)

Estimated results:

```

	Var	sd = sqrt(Var)
Indeks_~a	3.248554	1.802375
e	.0707289	.2659491
u	1.758105	1.325935

```

Test:  Var(u) = 0
      chibar2(01) =    92.47
      Prob > chibar2 =    0.0000

```

Sumber : Hasil *Output Software* STATA 14

Berdasarkan hasil pengujian *Lagrange Multiplier* (LM), diperoleh nilai $Prob > chibar2$ sebesar $0,0000 < 0,05$, sehingga H_0 ditolak dan H_1 diterima. Hasil ini mengindikasikan bahwa *Random Effect Model* lebih cocok digunakan.

3. Uji Hausman

Uji *Hausman* digunakan untuk mengetahui model mana yang lebih cocok digunakan dalam analisis data panel yaitu antara metode *Random Effect Model* atau *Fixed Effect Model*. Berikut hasil pengujian uji *hausman* yang disajikan pada tabel dibawah.

Tabel 4.11

Hasil Uji Hausman

```
. hausman fem re
```

	Coefficients		(b-B)	sqrt(diag(V_b-V_B))
	(b)	(B)	Difference	S.E.
	fem	re		
Derajat_De-i	-1.351751	-3.169576	1.817825	.6757959
Rasio_Kem-an	.7331912	2.035299	-1.302107	.4866744
Efektivita~D	.969412	2.822472	-1.85306	.6429112

```

b = consistent under Ho and Ha; obtained from xtreg
B = inconsistent under Ha, efficient under Ho; obtained from xtreg

Test:  Ho: difference in coefficients not systematic

      chi2(3) = (b-B)'[(V_b-V_B)^(-1)](b-B)
              =          6.48
      Prob>chi2 =          0.0904
      (V_b-V_B is not positive definite)

```

Sumber : Hasil *Output Software* STATA 14

Berdasarkan hasil uji *hausman*, didapatkan nilai *Prob* > *chi2* yang sebesar $0,0002 < 0,05$, sehingga H_0 ditolak dan H_1 diterima. Hasil ini menunjukkan bahwa *Random Effect Model* lebih cocok digunakan dalam penelitian ini.

d. Hasil Regresi Data Panel

Menurut Faisol dan Sujianto (2020), analisis data panel adalah metode yang menggabungkan data *cross section* dan *time series*, yang memungkinkan peneliti untuk mempelajari beberapa objek penelitian dalam jangka waktu tertentu. Oleh karena itu, data panel menawarkan informasi yang lebih menyeluruh karena mencakup variasi antar individu serta perubahan dari waktu ke waktu. Pada pemilihan model estimasi sebelumnya telah diketahui model yang lebih cocok digunakan pada penelitian ini adalah *random effect model*. Berikut hasil analisis regresi data panel dengan menggunakan model *random effect model* sebagai berikut.

Tabel 4.12

Hasil Uji Regresi Data Panel (*Random Effect Model*)

. xtreg Indeks_Pembangunan_Manusia Derajat_Desentralisasi Rasio_Kemandirian Efektivitas_PAD, re						
Random-effects GLS regression			Number of obs	=	114	
Group variable: provinsi			Number of groups	=	38	
R-sq:			Obs per group:			
within = 0.0312			min	=	3	
between = 0.4037			avg	=	3.0	
overall = 0.3962			max	=	3	
corr(u_i, X) = 0 (assumed)			Wald chi2(3)	=	21.92	
			Prob > chi2	=	0.0001	
Indeks_Pembangunan_M-a	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
Derajat_Desentralisasi	-3.169576	.7125802	-4.45	0.000	-4.566208	-1.772945
Rasio_Kemandirian	2.035299	.4525519	4.50	0.000	1.148313	2.922284
Efektivitas_PAD	2.822472	.8320523	3.39	0.001	1.19168	4.453265
_cons	30.93031	.8268847	37.41	0.000	29.30964	32.55097
sigma_u	1.3259355					
sigma_e	.2659491					
rho	.96132567					(fraction of variance due to u_i)

Sumber : Hasil *Output Software* STATA 14

Berdasarkan tabel 4.15 dapat diketahui persamaan atas regresi data panel dalam penelitian ini yaitu sebagai berikut:

26

$$Y = a + \beta_1 X_{1\ i,t} + \beta_2 X_{2\ i,t} + \beta_3 X_{3\ i,t} + \varepsilon$$

$$Y = 30.93031 + -3.169576X_{1\ i,t} + 2.035299X_{2\ i,t} + 2.822472X_{3\ i,t} + \varepsilon$$

Berdasarkan persamaan regresi maka dapat dijelaskan sebagai berikut:

- a) Konstanta (a) : menunjukkan hasil bahwa apabila variabel Derajat Desentralisasi, Rasio Kemandirian, dan Efektivitas dianggap konstan atau bernilai nol, maka nilai Indeks Pembangunan Manusia (Y) diperkirakan sebesar 30.93031.
- b) Koefisien regresi derajat desentralisasi (X_1) : -3.169576, yang menunjukkan nilai negatif yang artinya setiap penurunan derajat desentralisasi sebesar 1 tahun akan menurunkan indeks pembangunan manusia sebesar -3.169576 dengan syarat bahwa variabel lain bernilai konstan.
- c) Koefisien regresi rasio kemandirian (X_2) : 2.035299, yang menunjukkan nilai positif yang artinya setiap kenaikan kemandirian sebesar 1 tahun akan meningkatkan indeks pembangunan manusia sebesar 2.035299 dengan syarat bahwa variabel lain bernilai konstan.
- d) Koefisien regresi efektivitas (X_3) : 2.822472, yang menunjukkan nilai positif yang artinya setiap kenaikan efektivitas sebesar 1 tahun akan meningkatkan indeks pembangunan manusia sebesar 2.822472 dengan syarat bahwa variabel lain bernilai konstan.
- e) Standar error (ε) : menunjukkan tingkat kesalahan pengganggu.

24

e. Uji Asumsi Klasik

Uji asumsi klasik adalah langkah dalam pengujian yang bertujuan untuk memastikan bahwa model regresi memenuhi syarat dasar, sehingga menghasilkan estimasi yang akurat, efisien, dan dapat diandalkan. Dalam menganalisis data panel, pelaksanaan uji asumsi klasik disesuaikan dengan pilihan model regresi yang ditentukan melalui uji *chow*, uji *hausman*, dan uji *lagrange multiplier* (LM). Apabila model yang terpilih adalah *common effect model* (CEM) dan *fixed effect model* (FEM), maka uji asumsi klasik perlu dilakukan. Namun, jika model yang terpilih adalah *random effect model* (REM),

2

2

maka uji asumsi klasik tidak perlu dilakukan. Oleh sebab itu, apabila model yang terpilih adalah *random effect model*, maka dilakukan serangkaian pengujian asumsi klasik sebagai berikut:

1. Uji Normalitas

Uji ini bertujuan untuk memeriksa apakah dalam model regresi terdapat variabel bebas dan variabel tetap, serta kemungkinan keduanya memiliki distribusi normal atau tidak. Dalam konteks ini, variabel pengganggu, yang juga dikenal sebagai residual, diharapkan memiliki distribusi yang normal (Ghozali, 2021). Kriteria dalam pengambilan keputusan yang di mana jika nilai signifikansi berada dibawah 0,05, ini menunjukkan bahwa data tidak berdistribusi normal. Sebaliknya, jika nilai signifikansi lebih dari 0,05, maka data dianggap berdistribusi normal. Data yang terdistribusi normal atau mendekatinormal menunjukkan bahwa model regresi tersebut baik. Berikut hasil uji normalitas sebagai berikut:

Tabel 4.13

Hasil Uji Normalitas

. predict e, e					
. swilk e					
Shapiro-Wilk W test for normal data					
Variable	Obs	W	V	z	Prob>z
e	114	0.96468	3.255	2.637	0.00418

Sumber : Hasil *Output Software STATA 14*

Berdasarkan hasil uji normalitas, diperoleh nilai probabilitas sebesar $0,00418 > 0,05$ sehingga menunjukan bahwa data residual dalam penelitian ini berdistribusi normal. Oleh karena itu, untuk memperoleh hasil estimasi yang lebih akurat dan tetap konsisten meskipun terjadi pelanggaran asumsi normalitas, penelitian ini

menggunakan pendekatan *robust standar error* pada model regresi data panel sehingga hasil pengujian statistik tetap reliabel dan dapat digunakan dalam penelitian (Bai et al., 2020).

2. Uji Multikolinieritas

Pengujian ini bertujuan untuk memeriksa sebuah model regresi guna menentukan apakah ada hubungan saling pengaruh antara variabel independen. Ketiadaan korelasi di antara variabel independen menunjukkan bahwa model regresi tersebut dalam keadaan baik (Ghozali, 2021). Multikolinearitas tidak akan muncul jika model regresi tersebut berkualitas. Dalam penelitian ini, untuk melihat adanya multikolinearitas pada penelitian yang menggunakan STATA dapat dilihat melalui pengujian *Variance Inflation Factor* (VIF). Berikut hasil pengujian multikolinearitas sebagai berikut:

Tabel 4.14

Hasil Uji Multikolinieritas

. vif, uncentered		
Variable	VIF	1/VIF
Rasio_Kem~ln	3.25	0.307250
Derajat_De~n	3.25	0.307461
Efektivita~n	1.09	0.916909
Mean VIF	2.53	

Sumber : Hasil *Output Software* STATA 14

Berdasarkan hasil uji multikolinearitas menggunakan metode *Variance Inflation Factor* (VIF), menunjukan hasil bahwa semua variabel independen menunjukkan nilai VIF yang cukup rendah. Variabel Derajat Desentralisasi tercatat dengan nilai VIF 3,25, variabel Kemandirian mencapai 3,25, dan variabel Efektivitas memiliki nilai 1,09. Selain itu, nilai rata-rata

VIF yang didapatkan adalah 2,53. Angka ini menunjukkan bahwa semua variabel berada di bawah ambang batas umum yang biasa digunakan dalam pengujian, yakni 10.

Dengan demikian, dapat ditarik kesimpulan bahwa model penelitian ini tidak menunjukkan adanya gejala multikolinearitas. Ini berarti, hubungan antar variabel independen yang ada dalam penelitian tidak terlalu linier, sehingga layak untuk digunakan dalam analisis regresi dan dapat menghasilkan estimasi model yang lebih akurat.

3. Uji Autokorelasi

Autokorelasi merujuk pada situasi di mana kesalahan dalam model regresi saling terhubung berdasarkan waktu pengamatan, yang dapat merusak keabsahan estimasi jika tidak diatasi (Faisol dan Sujianto, 2020). Metode untuk mengidentifikasi autokorelasi adalah dengan menggunakan Uji *serial correlation in the idiosyncratic error of a linear panel*, jika nilai signifikasinya melebihi 0,05 maka tidak terdapat autokorelasi. Berikut hasil uji autokorelasi sebagai berikut:

Tabel 4.15

Hasil Uji Autokorelasi

. xtserial Indeks_Pembangunan_Manusia Derajat_Desentralisasi Rasio_Kemandirian Efektivitas_PAD			
Wooldridge test for autocorrelation in panel data			
H0: no first-order autocorrelation			
F(	1,	37)	= 123.009
Prob > F =			0.0000

Sumber : Hasil *Output Software* STATA 14

Berdasarkan hasil pengujian autokorelasi, menunjukkan nilai probabilitas (Prob > F) sebesar 0,0000. Angka tersebut lebih tinggi dari tingkat signifikansi 0,05, sehingga bisa disimpulkan bahwa model regresi data panel dalam studi ini tidak menunjukkan masalah autokorelasi. Hasil tersebut menunjukkan bahwa tidak ada hubungan atau korelasi antara residual pada periode saat ini dan

residual pada periode sebelumnya. Oleh karena itu, untuk memperoleh hasil estimasi yang lebih reliabel dan konsisten, penelitian ini menggunakan pendekatan robust standar error. Pendekatan robust standar error digunakan untuk mengatasi kemungkinan pelanggaran asumsi klasik sehingga hasil pengujian statistik tetap dapat digunakan dalam penelitian.

Tabel 4.16
Hasil Uji Autokorelasi Dengan
Robust Standar Error

<pre> xtreg Indeks_Pembangunan_Manusia Derajat_Desentralisasi Rasio_Kemandirian Efektivitas_PAD, re rob > ust Random-effects GLS regression Number of obs = 114 Group variable: provinsi Number of groups = 38 R-sq: Obs per group: within = 0.0312 min = 3 between = 0.4037 avg = 3.0 overall = 0.3962 max = 3 corr(u_i, X) = 0 (assumed) Wald chi2(3) = 5253.32 Prob > chi2 = 0.0000 (Std. Err. adjusted for 38 clusters in provinsi) </pre>					
Indeks_Pembangunan_M-a	Coef.	Robust Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
Derajat_Desentralisasi	-3.169576	.6737027	-4.70	0.000	-4.490009 -1.849143
Rasio_Kemandirian	2.035299	.4805195	4.24	0.000	1.093498 2.9771
Efektivitas_PAD	2.822472	.7294679	3.87	0.000	1.392742 4.252203
_cons	30.93031	.8320446	37.17	0.000	29.29953 32.56109
sigma_u	1.3259355				
sigma_e	.2659491				
rho	.96132567				(fraction of variance due to u_i)

Sumber : Hasil *Output Software* STATA 14

4. Uji Heteroskedastisitas

Dari satu pengamatan ke pengamatan lainnya diuji apakah terdapat perbedaan varians dari sisa dalam model regresi menggunakan uji heteroskedastisitas. Jika varians antar pengamatan seragam, maka dapat dikatakan sebagai homokedastisitas. Namun, jika variansnya tidak konsisten, maka itu dianggap sebagai heteroskedastisitas (Ghozali, 2018). Di bawah ini adalah hasil dari pengujian heteroskedastisitas yang ditampilkan dalam tabel.

Tabel 4.17
Hasil Uji Heteroskedastisitas Dengan
Robust Standar Error

. xtreg Indeks_Pembangunan_Manusia Derajat_Desentralisasi Rasio_Kemandirian Efektivitas_PAD, re robust					
Random-effects GLS regression		Number of obs		= 114	
Group variable: provinsi		Number of groups		= 38	
R-sq:		Obs per group:			
within = 0.0312		min =		3	
between = 0.4037		avg =		3.0	
overall = 0.3962		max =		3	
		Wald chi2(3)		= 5253.32	
corr(u_i, X) = 0 (assumed)		Prob > chi2		= 0.0000	
(Std. Err. adjusted for 38 clusters in provinsi)					
Indeks_Pembangunan_M-a	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
Derajat_Desentralisasi	-3.169576	.6737027	-4.70	0.000	-4.490009 -1.849143
Rasio_Kemandirian	2.035299	.4805195	4.24	0.000	1.093498 2.9771
Efektivitas_PAD	2.822472	.7294679	3.87	0.000	1.392742 4.252203
_cons	30.93031	.8320446	37.17	0.000	29.29953 32.56109
sigma_u	1.3259355				
sigma_e	.2659491				
rho	.96132567	(fraction of variance due to u_i)			

Sumber : Hasil *Output Software* STATA 14

Berdasarkan pengujian heteroskedastisitas, didapatkan nilai $Prob > chi2$ sebesar 0,0000. Nilai ini lebih rendah dari 0,05, sehingga hipotesis nol ditolak. Ini menunjukkan adanya masalah heteroskedastisitas, di mana varians error tidak konsisten di setiap pengamatan. Oleh karena itu, untuk mengatasi masalah ini, diterapkan metode *robust standard error* pada *random effect model* (REM).

Penggunaan metode ini bertujuan agar estimasi parameter regresi yang dihasilkan tetap konsisten, efisien, meskipun terdapat pelanggaran asumsi heteroskedastisitas. Selain itu, pendekatan *robust standard error* juga mampu menghasilkan nilai *standar error* yang lebih akurat sehingga pengujian statistik menjadi lebih reliabel dan dapat dipercaya (Bai et al., 2020). Berikut merupakan hasil estimasi setelah menggunakan *robust standar error*.

5. Uji Cross Section Dependence

Uji *Cross Section Dependence* adalah analisis yang dilakukan untuk menentukan apakah objek penelitian dalam data panel berkaitan atau saling mempengaruhi. Pengujian ini penting untuk dilakukan karena adanya hubungan tersebut bisa memengaruhi hasil dari analisis regresi panel. Dalam pelaksanaannya, hasil yang diharapkan adalah tidak adanya ketergantungan antar bagian, yang ditandai dengan nilai probabilitas yang lebih besar dari 0,05, karena hal ini menunjukkan bahwa objek penelitian tidak saling mempengaruhi, sehingga model regresi dapat memberikan estimasi yang lebih akurat. Berikut hasil uji *cross section dependence*:

Tabel 4.18

Hasil Uji Cross Section Dependence

. xtcsd, pesaran abs	
Pesaran's test of cross sectional independence =	41.511, Pr = 0.0000
Average absolute value of the off-diagonal elements =	0.906

Sumber : Hasil *Output Software* STATA 14

Berdasarkan analisis cross section dependence, diperoleh nilai probabilitas (Pr) sebesar $0,0000 < 0,05$, yang menunjukkan bahwa model penelitian mengalami masalah *cross section dependence*. Dengan kata lain, terdapat hubungan atau korelasi antar kabupaten/kota dalam analisis ini, sehingga mempengaruhi daerah lainnya.

f. Uji Koefisien Determinasi (R^2)

Uji koefisien determinasi merupakan pengujian yang digunakan untuk mengetahui seberapa besar kemampuan variabel independen dalam menjelaskan variabel dependen pada model penelitian. Nilai koefisien determinasi menunjukkan besarnya pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat, sedangkan sisanya dijelaskan oleh variabel

lain diluar model penelitian. Berikut hasil uji koefisien determinasi sebagai berikut.

Tabel 4.19

Hasil Uji Koefisien Determinasi

. xtreg Indeks_Pembangunan_Manusia Derajat_Desentralisasi Rasio_Kemandirian Efektivitas_PAD, re robust						
Random-effects GLS regression			Number of obs		= 114	
Group variable: provinsi			Number of groups		= 38	
R-sq:			Obs per group:			
within = 0.0312			min =		3	
between = 0.4037			avg =		3.0	
overall = 0.3962			max =		3	
corr(u_i, X) = 0 (assumed)			Wald chi2(3)		= 5253.32	
			Prob > chi2		= 0.0000	
(Std. Err. adjusted for 38 clusters in provinsi)						
Indeks_Pembangunan_M-a	Coef.	Robust Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
Derajat_Desentralisasi	-3.169576	.6737027	-4.70	0.000	-4.490009	-1.849143
Rasio_Kemandirian	2.035299	.4805195	4.24	0.000	1.093498	2.9771
Efektivitas_PAD	2.822472	.7294679	3.87	0.000	1.392742	4.252203
_cons	30.93031	.8320446	37.17	0.000	29.29953	32.56109
sigma_u	1.3259355					
sigma_e	.2659491					
_rho	.96132567					(fraction of variance due to u_i)

Sumber : Hasil *Output Software* STATA 14

Berdasarkan hasil pengujian koefisien determinasi (R^2), diperoleh nilai overall R-square sebesar 0,3962 atau 39,62%. Hal ini menunjukkan bahwa variabel independen dalam penelitian mampu menjelaskan variasi variabel dependen yaitu indeks Pembangunan manusia sebesar 39,62%, sedangkan sisanya sebesar 60,38% dijelaskan oleh faktor lain di luar model penelitian ini. Nilai koefisien determinasi tersebut menunjukkan bahwa model penelitian memiliki kemampuan yang cukup baik dalam menjelaskan hubungan antara variabel independen dengan harga saham.

g. Uji Hipotesis

Pengujian hipotesis dalam penelitian ini dilakukan untuk mengetahui apakah variabel independen memiliki pengaruh terhadap variabel dependen dalam model penelitian yang digunakan. Menurut Ghozali, (2021), pengujian hipotesis merupakan prosedur yang digunakan untuk membuktikan hubungan serta pengaruh antar variabel melalui analisis regresi. Pengujian hipotesis dilakukan untuk

membandingkan Tingkat signifikansinyayang diperoleh dari hasil pengolahan data dengan Tingkat signifikansi yang telah ditentukan sebesar 0,05. Dalam penelitian ini pengujian hipotesis dilakukan melalui uji t (parsial), dan uji f (simultan).

1. Uji t (Parsial)

Uji ini Untuk mengetahui pengaruh masing-masing variabel independen terhadap variabel dependen. Berikut hasil uji t pada penelitian ini sebagai berikut:

Tabel 4.20

Hasil Uji t (Parsial)

. xtreg Indeks_Pembangunan_Manusia Derajat_Desentralisasi Rasio_Kemandirian Efektivitas_PAD, re robust						
Random-effects GLS regression			Number of obs =		114	
Group variable: provinsi			Number of groups =		38	
R-sq:			Obs per group:			
within = 0.0312			min =		3	
between = 0.4037			avg =		3.0	
overall = 0.3962			max =		3	
			Wald chi2(3) =		5253.32	
corr(u_i, X) = 0 (assumed)			Prob > chi2 =		0.0000	
(Std. Err. adjusted for 38 clusters in provinsi)						
Indeks_Pembangunan_M-a	Coef.	Robust Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
Derajat_Desentralisasi	-3.169576	.6737027	-4.70	0.000	-4.490009	-1.849143
Rasio_Kemandirian	2.035299	.4805195	4.24	0.000	1.093498	2.9771
Efektivitas_PAD	2.822472	.7294679	3.87	0.000	1.392742	4.252203
_cons	30.93031	.8320446	37.17	0.000	29.29953	32.56109
sigma_u	1.3259355					
sigma_e	.2659491					
rho	.96132567	(fraction of variance due to u_i)				

Sumber : Hasil *Output Software* STATA 14

Berdasarkan tabel ujit diatas dapat dijelaskan dan ditarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Pengujian pengaruh derajat desentralisasi terhadap indeks pembangunan manusia (IPM) berdasarkan tabel diatas memperoleh nilai $P>|t|$ sebesar 0,000. Nilai signifikansi tersebut lebih kecil dari 0,05 sehingga dapat disimpulkan H_0 ditolak dan H_a diterima yang artinya bahwa derajat desentralisasi berpengaruh signifikan terhadap indeks pembangunan manusia.
2. Pengujian pengaruh rasio kemandirian terhadap indeks pembangunan manusia berdasarkan tabel diatas memperoleh

nilai $P > |t|$ sebesar 0,000. Nilai signifikansi tersebut lebih kecil dari 0,05 sehingga dapat disimpulkan H_0 ditolak dan H_a diterima yang artinya bahwa rasio kemandirian berpengaruh signifikan terhadap indeks pembangunan manusia.

3. Pengujian pengaruh efektivitas terhadap indeks pembangunan manusia berdasarkan tabel diatas memperoleh nilai $P > |t|$ sebesar 0,000. Nilai signifikansi tersebut lebih besar dari 0,05 sehingga dapat disimpulkan H_0 diterima dan H_a ditolak yang artinya bahwa efektivitas berpengaruh signifikan terhadap indeks pembangunan manusia.

2. Uji f (Simultan)

Uji f digunakan untuk melihat pengaruh secara bersama – sama atau simultan variabel independen terhadap variabel dependen. Berikut hasil uji pada penelitian ini sebagai berikut:

Tabel 4.21

Hasil Uji f (Simultan)

. xtreg Indeks_Pembangunan_Manusia Derajat_Desentralisasi Rasio_Kemandirian Efektivitas_PAD, re robust						
Random-effects GLS regression			Number of obs	=	114	
Group variable: provinsi			Number of groups	=	38	
R-sq:			Obs per group:			
within = 0.0312			min =		3	
between = 0.4037			avg =		3.0	
overall = 0.3962			max =		3	
corr(u_i, X) = 0 (assumed)			Wald chi2(3)	=	5253.32	
			Prob > chi2	=	0.0000	
(Std. Err. adjusted for 38 clusters in provinsi)						
Indeks_Pembangunan_M-a	Coef.	Robust Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
Derajat_Desentralisasi	-3.169576	.6737027	-4.70	0.000	-4.490009	-1.849143
Rasio_Kemandirian	2.035299	.4805195	4.24	0.000	1.093498	2.9771
Efektivitas_PAD	2.822472	.7294679	3.87	0.000	1.392742	4.252203
_cons	30.93031	.8320446	37.17	0.000	29.29953	32.56109
sigma_u	1.3259355					
sigma_e	.2659491					
rho	.96132567					(fraction of variance due to u_i)

Sumber : Hasil *Output Software* STATA 14

Berdasarkan hasil uji f diatas diketahui bahwa nilai Prob > F sebesar 0,0000. Nilai probabilitas tersebut lebih kecil dari tingkat

signifikansi 0,05, sehingga dapat disimpulkan H_0 ditolak dan H_a diterima yang artinya Derajat Desentralisasi, Rasio Kemandirian, dan Efektivitas PAD secara simultan berpengaruh signifikan terhadap Indeks Pembangunan Manusia.

B. Pembahasan

1. Pengaruh Derajat Desentralisasi Terhadap Indeks Pembangunan Manusia

Derajat desentralisasi adalah kemampuan pemerintah daerah dalam meningkatkan pendapatan asli daerah untuk mendanai pembangunan (Hendri & Yafiza, 2020). Rasio ketergantungan keuangan daerah menunjukkan seberapa besar ketergantungan pemerintah provinsi terhadap pendapatan transfer dari pemerintah pusat. Rasio derajat desentralisasi fiskal dihitung dengan membandingkan jumlah Pendapatan Asli Daerah (PAD) dengan total pendapatan daerah. Rasio ini menunjukkan seberapa besar kontribusi PAD terhadap total pendapatan daerah. Jika kontribusi PAD semakin besar, maka kemampuan pemerintah daerah dalam melakukan desentralisasi fiskal juga semakin baik.

Dalam teori pengeluaran publik (*public expenditure theory*) yang dikemukakan oleh Musgrave (1959), pemerintah memiliki peran penting dalam meningkatkan kesejahteraan masyarakat melalui penyediaan layanan publik. Pemerintah daerah yang memiliki kemampuan keuangan yang baik akan lebih mampu mendistribusikan anggaran pembangunan secara efektif sesuai kebutuhan masyarakat daerahnya. Oleh karena itu, semakin tinggi derajat desentralisasi suatu daerah, maka semakin besar pula kemampuan daerah dalam meningkatkan kualitas pembangunan manusia.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa derajat desentralisasi memiliki pengaruh signifikan terhadap Indeks Pembangunan Manusia (IPM), yang dapat dilihat dari nilai probabilitas/signifikansi yang lebih kecil dari 0,05. Hal ini menunjukkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima, sehingga dapat

disimpulkan bahwa derajat desentralisasi berpengaruh terhadap IPM, namun nilai koefisien menunjukkan negatif artinya uang yang dimiliki suatu daerah tersebut tidak efisien dan tidak mempengaruhi tingkat pendidikan, kesehatan, dan IPM. Dengan kata lain, semakin tinggi derajat desentralisasi suatu daerah, maka tidak serta merta dalam jangka pendek mempengaruhi kualitas pendidikan, kesehatan, dan pendapatan per kapita. Hal ini dimungkinkan bahwa pengelolaan keuangan tidak produktif dan bisa dikatakan bahwa alokasi anggaran tidak berfokus pada pendidikan, kesehatan, dan pendapatan per kapita, dan juga bisa terjadi untuk pembangunan yang lainnya seperti proyek yang memerlukan jangka panjang, maka dapat berpengaruh negatif kualitas pembangunan manusia juga cenderung menurun. Hasil penelitian ini tidak sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh (Hendri & Yafiza, 2020) yang menyatakan bahwa derajat desentralisasi berpengaruh positif terhadap kesejahteraan masyarakat melalui peningkatan kemampuan pemerintah daerah dalam mengelola keuangan daerah. Penelitian ini juga tidak mendukung penelitian (Utari et al., 2023) yang menunjukkan bahwa semakin tinggi kapasitas desentralisasi fiskal daerah, maka semakin baik kemampuan pemerintah daerah dalam meningkatkan kualitas pelayanan publik dan pembangunan manusia.

2. Pengaruh Rasio Kemandirian Terhadap Indeks Pembangunan Manusia

Rasio kemandirian keuangan daerah adalah indikator yang digunakan untuk mengukur kemampuan pemerintah daerah dalam membiayai kegiatan pemerintahan dan pembangunan secara mandiri melalui Pendapatan Asli Daerah (PAD), serta menunjukkan tingkat ketergantungan daerah terhadap dana dari pemerintah pusat (Rohmadani et al., 2024). Semakin tinggi rasio kemandirian, maka semakin rendah tingkat ketergantungan pemerintah daerah terhadap dana transfer dari pemerintah pusat. Kondisi tersebut mencerminkan bahwa pemerintah daerah memiliki

kemampuan yang lebih baik dalam mengelola sumber keuangan daerah secara mandiri guna memenuhi kebutuhan pembangunan dan pelayanan masyarakat.

Dalam teori pengeluaran publik (*public expenditure theory*) yang dikemukakan oleh Keynes (1936), pengeluaran pemerintah memiliki peranan penting dalam meningkatkan kesejahteraan masyarakat melalui penyediaan layanan publik. Pemerintah daerah yang memiliki tingkat kemandirian keuangan yang tinggi akan lebih fleksibel dalam mengalokasikan anggaran untuk sektor-sektor penting seperti pendidikan, kesehatan, dan pelayanan sosial lainnya.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa rasio kemandirian memiliki pengaruh signifikan terhadap Indeks Pembangunan Manusia (IPM), yang dapat dilihat dari nilai probabilitas/signifikansi yang lebih kecil dari 0,05. Hal ini menunjukkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima, sehingga dapat disimpulkan bahwa rasio kemandirian berpengaruh terhadap IPM. Dengan kata lain, semakin tinggi tingkat kemandirian keuangan suatu daerah, maka semakin tinggi pula kualitas pembangunan manusianya. Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian (Rohmadani et al., 2024) yang menyatakan bahwa rasio kemandirian berpengaruh positif terhadap peningkatan kesejahteraan masyarakat. Penelitian ini juga didukung oleh Harahap, (2024) yang menunjukkan bahwa semakin tinggi tingkat kemandirian keuangan daerah, maka semakin baik kemampuan pemerintah daerah dalam meningkatkan kualitas pelayanan publik dan pembangunan manusia yang tercermin dalam peningkatan IPM.

3. Pengaruh Efektivitas PAD Terhadap Indeks Pembangunan Manusia

Pendapatan asli daerah adalah salah satu bagian dari pendapatan daerah yang berasal dari potensi yang dimiliki oleh daerah tersebut sendiri (Maharani et al., 2023). Rasio ini dihitung dengan membandingkan realisasi PAD dengan target PAD. Semakin tinggi rasio efektivitas PAD

menunjukkan bahwa pemerintah daerah semakin berhasil dalam mengoptimalkan penerimaan daerah sesuai target yang telah direncanakan. Rasio ini dihitung dengan membandingkan realisasi PAD dengan target PAD. Semakin tinggi rasio efektivitas PAD menunjukkan bahwa pemerintah daerah semakin berhasil dalam mengoptimalkan penerimaan daerah sesuai target yang telah direncanakan.

Dalam teori pengeluaran publik (*public expenditure theory*) yang dikemukakan oleh Wagner (1883), peningkatan pendapatan pemerintah akan mendorong peningkatan pengeluaran publik untuk memenuhi kebutuhan masyarakat. Pemerintah daerah yang mampu merealisasikan PAD secara efektif akan memiliki kapasitas fiskal yang lebih besar dalam membiayai sektor-sektor penting seperti pendidikan, kesehatan, infrastruktur, dan pelayanan sosial lainnya. Peningkatan kualitas layanan publik tersebut akan berdampak pada meningkatnya kualitas hidup masyarakat yang tercermin dalam Indeks Pembangunan Manusia (IPM).

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa efektivitas PAD memiliki pengaruh signifikan terhadap Indeks Pembangunan Manusia (IPM), yang dapat dilihat dari nilai probabilitas/signifikansi yang lebih kecil dari 0,05. Hal ini menunjukkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima, sehingga dapat disimpulkan bahwa efektivitas PAD berpengaruh terhadap IPM. Dengan kata lain, semakin tinggi tingkat efektivitas PAD suatu daerah, maka semakin tinggi pula kualitas pembangunan manusianya. Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian (Maharani et al., 2023) yang menyatakan bahwa efektivitas PAD berpengaruh positif terhadap kesejahteraan masyarakat melalui peningkatan kualitas pelayanan publik. Penelitian ini juga didukung oleh F. N. Sari & Riharjo, (2020) yang menunjukkan bahwa efektivitas pengelolaan pendapatan daerah mampu meningkatkan kualitas pembangunan manusia yang tercermin dalam peningkatan IPM.

4. Pengaruh Derajat Desentralisasi, Rasio Kemandirian, dan Efektivitas PAD Terhadap Indeks Pembangunan Manusia

Derajat desentralisasi, rasio kemandirian, dan efektivitas Pendapatan Asli Daerah (PAD) merupakan indikator yang digunakan untuk mengukur kemampuan keuangan pemerintah daerah dalam melaksanakan pembangunan secara mandiri. Ketiga rasio tersebut mencerminkan tingkat kemampuan daerah dalam menggali sumber pendapatan, mengelola keuangan daerah, serta mengoptimalkan realisasi pendapatan untuk membiayai kebutuhan pembangunan dan pelayanan publik. Semakin baik kinerja keuangan daerah yang ditunjukkan melalui tingginya derajat desentralisasi, rasio kemandirian, dan efektivitas PAD, maka semakin besar pula kemampuan pemerintah daerah dalam meningkatkan kesejahteraan masyarakat.

Dalam teori pengeluaran publik (*public expenditure theory*) yang dikemukakan oleh Musgrave (1959), Keynes (1936), dan Wagner (1883), pemerintah memiliki peran penting dalam meningkatkan kualitas hidup masyarakat melalui pengelolaan dan pengalokasian anggaran publik secara efektif. Pemerintah daerah yang memiliki kemampuan fiskal yang baik akan lebih mudah dalam menyediakan pelayanan publik yang berkualitas, seperti pendidikan, kesehatan, infrastruktur, dan pelayanan sosial lainnya. Peningkatan kualitas pelayanan tersebut akan berdampak pada meningkatnya kualitas hidup masyarakat yang tercermin dalam Indeks Pembangunan Manusia (IPM).

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa derajat desentralisasi, rasio kemandirian, dan efektivitas PAD secara simultan memiliki pengaruh signifikan terhadap Indeks Pembangunan Manusia (IPM). Hal ini dapat dilihat dari nilai probabilitas uji F yang lebih kecil dari 0,05, sehingga H_0 ditolak dan H_a diterima. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa secara bersama-sama derajat desentralisasi, rasio kemandirian, dan efektivitas PAD berpengaruh terhadap IPM. Hasil penelitian ini sejalan dengan

penelitian yang dilakukan oleh F. N. Sari & Riharjo, (2020) yang menyatakan bahwa kinerja keuangan daerah yang diukur melalui derajat desentralisasi, kemandirian, dan efektivitas PAD secara bersama-sama berpengaruh positif terhadap peningkatan IPM. Penelitian ini juga menunjukkan bahwa daerah yang memiliki kemampuan fiskal yang baik cenderung lebih mampu meningkatkan kualitas pendidikan, kesehatan, dan taraf hidup masyarakat secara berkelanjutan.

39

BAB V

PENUTUP

A. Simpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pengujian yang telah dilakukan mengenai pengaruh Derajat Desentralisasi, Rasio Kemandirian Keuangan Daerah, dan Rasio Efektivitas Pendapatan Asli Daerah (PAD) terhadap Indeks Pembangunan Manusia (IPM) pada kabupaten/kota di Provinsi Jawa Timur tahun 2022–2024, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Derajat Desentralisasi secara parsial berpengaruh signifikan negatif terhadap Indeks Pembangunan Manusia (IPM). Hal ini menunjukkan bahwa semakin besar kemampuan pemerintah daerah dalam menggali Pendapatan Asli Daerah (PAD), maka belum tentu mengarah pada kemampuan daerah dalam membiayai pembangunan manusia pada peningkatan kualitas hidup masyarakat atau Indeks Pembangunan Manusia (IPM).
2. Rasio Kemandirian Keuangan Daerah secara parsial berpengaruh signifikan terhadap Indeks Pembangunan Manusia (IPM). Hasil ini menunjukkan bahwa daerah yang memiliki tingkat kemandirian keuangan yang tinggi cenderung mampu mengelola pembangunan secara lebih optimal sehingga dapat meningkatkan kesejahteraan masyarakat.
3. Rasio Efektivitas Pendapatan Asli Daerah (PAD) secara parsial berpengaruh signifikan terhadap Indeks Pembangunan Manusia (IPM). Hal ini mengindikasikan bahwa semakin efektif pemerintah daerah dalam merealisasikan target PAD, maka semakin besar kemampuan daerah dalam menyediakan pelayanan publik yang mendukung peningkatan kualitas hidup masyarakat.
4. Derajat Desentralisasi, Rasio Kemandirian Keuangan Daerah, dan Rasio Efektivitas PAD secara simultan berpengaruh signifikan terhadap Indeks Pembangunan Manusia (IPM). Hasil ini menunjukkan bahwa

1

86

2

kinerja keuangan daerah secara keseluruhan memiliki peran penting dalam meningkatkan pembangunan manusia di Provinsi Jawa Timur.

5. Berdasarkan hasil koefisien determinasi (R^2), diperoleh nilai overall R-square sebesar 0,3962 atau 39,62%. Hal ini menunjukkan bahwa variabel Derajat Desentralisasi, Rasio Kemandirian, dan Rasio Efektivitas PAD mampu menjelaskan variasi Indeks Pembangunan Manusia sebesar 39,62%, sedangkan sisanya sebesar 60,38% dipengaruhi oleh faktor lain di luar model penelitian.

B. Implikasi

1. Implikasi Teoritis

Hasil penelitian ini mendukung Teori Pengeluaran Publik (*Public Expenditure Theory*) yang menyatakan bahwa kemampuan pemerintah dalam mengelola dan mengalokasikan sumber daya keuangan berperan penting dalam meningkatkan kesejahteraan masyarakat. Penelitian ini membuktikan bahwa Derajat Desentralisasi, Rasio Kemandirian Keuangan Daerah, dan Rasio Efektivitas PAD memiliki pengaruh terhadap Indeks Pembangunan Manusia (IPM). Dengan demikian, penelitian ini dapat memperkuat kajian mengenai hubungan antara kinerja keuangan daerah dan pembangunan manusia, khususnya pada kabupaten/kota di Provinsi Jawa Timur.

2. Implikasi Praktis

Hasil penelitian ini memberikan gambaran bahwa kinerja keuangan daerah merupakan faktor penting dalam meningkatkan kualitas hidup masyarakat. Oleh karena itu, pemerintah daerah perlu meningkatkan kemampuan dalam mengoptimalkan Pendapatan Asli Daerah (PAD), memperkuat kemandirian fiskal, serta meningkatkan efektivitas pengelolaan pendapatan daerah. Upaya tersebut diharapkan mampu mendukung peningkatan pelayanan publik, terutama pada sektor pendidikan, kesehatan, dan kesejahteraan masyarakat sehingga dapat meningkatkan nilai Indeks Pembangunan Manusia (IPM).

C. Saran

1. Bagi Pemerintah Daerah

Pemerintah daerah diharapkan terus meningkatkan kinerja keuangan daerah melalui optimalisasi Pendapatan Asli Daerah (PAD), peningkatan kemandirian keuangan, dan pengelolaan anggaran yang lebih efektif. Selain itu, pemerintah daerah perlu memprioritaskan alokasi anggaran pada sektor-sektor yang berhubungan langsung dengan pembangunan manusia, seperti pendidikan, kesehatan, dan pelayanan sosial guna meningkatkan kualitas hidup masyarakat.

2. Bagi Masyarakat

Masyarakat diharapkan dapat berperan aktif dalam mendukung pembangunan daerah melalui partisipasi dalam program-program pemerintah serta meningkatkan kesadaran dalam memenuhi kewajiban perpajakan dan retribusi daerah. Partisipasi masyarakat yang baik akan membantu pemerintah daerah dalam meningkatkan kapasitas fiskal dan kualitas pelayanan publik.

3. Bagi Peneliti Selanjutnya

Berdasarkan nilai koefisien determinasi sebesar 39,62%, masih terdapat 60,38% variasi Indeks Pembangunan Manusia yang dipengaruhi oleh faktor lain di luar penelitian ini. Oleh karena itu, penelitian selanjutnya disarankan untuk menambahkan variabel lain seperti Belanja Pendidikan, Belanja Kesehatan, Pertumbuhan Ekonomi, Kemiskinan, Tingkat Pengangguran Terbuka, Dana Transfer, atau Produk Domestik Regional Bruto (PDRB). Selain itu, penelitian selanjutnya dapat memperpanjang periode penelitian dan memperluas objek penelitian agar memperoleh hasil yang lebih komprehensif.