

**PENGARUH METODE PEMBELAJARAN GQGA  
(*Giving Question and Getting Answer*) TERHADAP HASIL BELAJAR  
MATEMATIKA MATERI PEMBAGIAN UNTUK SISWA KELAS 2  
SD NEGERI NGADI**

**SKRIPSI**

Diajukan Untuk Memenuhi Sebagai Syarat Guna  
Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.)  
Pada Prodi PGSD



**OLEH:**

**MULIA DEWITASARI**

**NPM: 2014060072**

**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN (FKIP)  
UNIVERSITAS NUSANTARA PGRI KEDIRI**

**2024**

Skripsi oleh:

**MULIA DEWITASARI**

NPM: 2014060072

**PENGARUH METODE PEMBELAJARAN GQGA  
(Giving Question and Getting Answer) TERHADAP HASIL BELAJAR  
MATEMATIKA MATERI PEMBAGIAN UNTUK SISWA KELAS 2  
SD NEGERI NGADI**

Telah disetujui untuk diajukan Kepada  
Panitia Ujian/Sidang Skripsi Prodi PGSD  
FKIP UN PGRI Kediri

**Tanggal: 12 Juli 2024**

**Pembimbing I**



**Dr. Wahid Ibnu Zaman, M.Pd.**  
NIDN. 0713078602

**Pembimbing II**



**Bagus Amirul Mukmin, M.Pd.**  
NIDN. 070059001

Skripsi oleh:

**MULIA DEWITASARI**

NPM: 2014060072

Judul:

**PENGARUH METODE PEMBELAJARAN GQGA  
(Giving Question and Getting Answer) TERHADAP HASIL BELAJAR  
MATEMATIKA MATERI PEMBAGIAN UNTUK SISWA KELAS 2  
SD NEGERI NGADI**

Telah dipertahankan di depan Panitia Ujian/ Sidang Skripsi

Prodi PGSD FKIP UN PGRI Kediri

Pada Tanggal: 17 Juli 2024

**Dan Dinyatakan telah Memenuhi Persyaratan**

Panitia Penguji:

1. Ketua : Dr. Wahid Ibnu Zaman, M.Pd.
2. Penguji I : Dr. Aan Nurfahrudianto, M.Pd.
3. Penguji II : Bagus Amirul Mukmin, M.Pd.

Mengetahui, 17 Juli 2024

Dekan FKIP



**Dr. Agus Widodo., M.Pd**

NIDN: 0024086901

## PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini saya,

Nama : Mulia Dewitasari  
Jenis Kelamin : Perempuan  
Tempat/Tgl.Lahir : Kediri, 12 Agustus 2002  
NPM : 2014060072  
Fak/Jur.Prodi : FKIP/PGSD

Menyatakan dengan sebenarnya, bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya tulis atau pendapat yang pernah diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara sengaja dan tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar Pustaka.

Kediri, 17 Juli 2024

Yang Menyatakan

A handwritten signature in black ink is written over a rectangular postage stamp. The stamp features the Garuda Pancasila emblem and the text 'METERA TEMPEL' and '1000'. A serial number 'C80ALX303133236' is visible at the bottom of the stamp.

MULIA DEWITASARI

NPM: 2014060072

## **MOTTO DAN PERSEMBAHAN**

### **Motto:**

“Tidaklah mungkin bagi matahari mengejar bulan dan malam-pun tidak dapat mendahului siang. Masing-masing beredar pada garis edarnya”.

(Q.S Yasin: 40)

### **Persembahan:**

Segala puji Syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas berkatnya kepada penulis, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini tepat pada waktunya. Skripsi ini penulis persembahkan untuk:

1. Cinta Pertama saya. Bapak Dwi Hermawan, beliau memang tidak sempat merasakan Pendidikan sampai bangku perkuliahan, namun beliau dapat mendidik, mendoakan, memberikan semangat dan motivasi tiada henti kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan pendidikannya sampai sarjana.
2. Pintu Surgaku. Ibu Sri Lestari, terimakasih sebesar-besarnya penulis sampaikan kepada beliau atas segala bentuk bantuan, dukungan, semangat dan doa yang diberikan selama ini. Terimakasih atas nasihat yang diberikan meski pikiran tak sejalan. Ibu menjadi pengingat dan penguat yang paling hebat, terimakasih ibu.
3. Dosen pembimbing Dr. Wahid Ibnu Zaman, M.Pd. dan bapak Bagus Amirul Mukmin, M.Pd. yang telah memberi bekal ilmu yang bermanfaat dalam penyusunan skripsi ini.
4. Kakak terbaik yang terlihat cuek ternyata sangat begitu peduli dan sayang, Bima Sandria Argasona yang sangat penulis banggakan yang telah membantu, memberi dorongan serta semangat untuk penyusunan skripsi ini.
5. Adik yang saya cintai, Dinda Kartika Maharani yang sangat penulis banggakan telah memberi semangat dan dukungan walaupun sedikit menyebalkan.

6. Terimakasih untuk keluarga besar terutama kepada Tante penulis yang selalu memberikan dukungan baik secara moril maupun material.
7. Sahabat penulis (Ovi Dwi Lutfiana, Septa Rosdiana Putri, Desi Rismawati) terimakasih sudah menjadi sahabat terbaik penulis selama masa perkuliahan dari mahasiswa baru hingga saat ini.
8. Teman-teman KKN yang memberi cerita baru yang sangat berkesan selama masa perkuliahan.
9. Seluruh teman-teman PGSD Angkatan 2020 yang telah berperan banyak memberikan pengalaman dan pembelajaran selama di bangku kuliah penulis sangat berterimakasih.
10. Teman-teman yang telah membantu dalam penulisan skripsi (Winda Wardani, Pramay sheila).
11. Serta penulis ucapkan terimakasih banyak kepada seseorang yang selalu memberi dukungan, selalu membantu, dan selalu ikut serta menemani penulis selama bimbingan skripsi dari awal sampai akhir.
12. Seluruh Civitas akademika Universitas Nusantara PGRI Kediri.
13. Seluruh pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu. Terimakasih telah membantu dalam setiap Langkah penyusunan skripsi ini.
14. Dan yang terakhir, terimakasih untuk diri sendiri. Mulia Dewitasari. Terimakasih sudah menepikan ego dan memilih untuk Kembali bangkit dan menyelesaikan semua ini. Terimakasih sudah bertahan sejauh ini dan selalu berusaha untuk kuat dalam menghadapi semua tekanan yang selalu menghadang.

## ABSTRAK

**Mulia Dewitasari** Pengaruh Metode Pembelajaran GQGA (*Giving Question And Getting Answer*) Terhadap Hasil Belajar Matematika Materi Pembagian Untuk Siswa Kelas 2 Sd Negeri Ngadi.

Kata kunci : Metode Pembelajaran *GQGA (Giving Question And Getting Answer)*, hasil belajar matematika.

Penelitian ini dilatar belakangi hasil pengamatan peneliti terhadap hasil belajar matematika siswa yang rendah yang diakibatkan tidak diterapkannya metode pembelajaran yang bervariasi dan hanya berpusat pada guru. Permasalahan penelitian ini adalah (1) Adakah pengaruh metode pembelajaran *giving question and getting answer* terhadap hasil belajar pada kelas 2 SD Negeri Ngadi? (2) Adakah pengaruh metode pembelajaran konvensional terhadap hasil belajar pada kelas 2 SD Negeri Ngadi? (3) Adakah pengaruh yang signifikan penerapan metode pembelajaran terhadap hasil belajar matematika siswa pada kelas 2 SD Negeri Ngadi?

Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif dengan bentuk pendekatan yang digunakan adalah penelitian eksperimen dengan desain *Quasi Eksperimen* dengan subjek penelitian siswa kelas II SDN Ngadi, Kabupaten Kediri. Penelitian ini menggunakan instrument berupa RPP, lembar validasi, dan hasil belajar siswa tes tulis (pretest dan posttest).

Dari hasil penelitian diperoleh hasil sebagai berikut.(1) Adanya pengaruh metode pembelajaran *Giving Question and Getting Answer (GQGA)* terhadap hasil belajar matematika materi pembagian siswa kelas II diperoleh nilai rata-rata 83.105 dan hasil uji t sebesar -14.126 dengan nilai signifikan  $0,001 < 0,05$ . (2) Adanya pengaruh metode pembelajaran konvensional terhadap hasil belajar matematika materi pembagian siswa kelas II diperoleh nilai rata-rata 66.228 dan hasil uji t sebesar -9.000 dengan nilai signifikan  $0,001 < 0,05$ . (3) Adanya pengaruh penggunaan metode pembelajaran *Giving Question and Getting Answer (GQGA)* terhadap hasil belajar matematika materi pembagian siswa kelas II. Hal tersebut terbukti dari hasil uji-t yang memperoleh taraf signifikan  $0,00 < 0,05$  dan uji independent sample T yang menunjukkan bahwa nilai rata-rata kelompok eksperimen sebesar 83.33.

## KATA PENGANTAR

Puji Syukur Kami panjatkan kehadirat Allah Tuhan Yang Maha Esa Kuasa, karena hanya atas perkenan-Nya penyusunan skripsi ini dapat diselesaikan.

Skripsi dengan judul “ Pengaruh Metode Pembelajaran GQGA (*Giving Question And Getting Answer*) Terhadap Hasil Belajar Matematika Materi Pembagian Untuk Siswa Kelas 2 SD Negeri Ngadi.” ini ditulis guna memenuhi sebagian syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan, pada jurusan PGSD FKIP UN PGRI Kediri.

Pada kesempatan ini diucapkan terimakasih dan penghargaan yang setulus-tulusnya kepada:

1. Dr. Zainal Afandi, M.Pd. selaku Rektor UN PGRI Kediri yang selalu memberikan dorongan motivasi kepada mahasiswa.
2. Dr. Agus Widodo, M.Pd. selaku Dekan FKIP UN PGRI Kediri yang selalu memberikan dorongan motivasi kepada mahasiswa.
3. Bagus Amirul Mukmin, M.Pd. selaku Kaprodi PGSD UN PGRI Kediri yang selalu memberikan dorongan motivasi kepada mahasiswa.
4. Dr. Wahid Ibnu Zaman, S.Pd., M.Pd. selaku Dosen Pembimbing I atas segala bimbingan, arahan, masukan, dan semangat yang selalu diberikan kepada peneliti. Terima kasih untuk segala pembelajaran dan motivasi yang selalu diberikan baik saat perkuliahan maupun selama bimbingan yang menjadi penyemangat dalam menyelesaikan skripsi ini. Rasa hormat dan bangga, bisa berkesempatan menjadi mahasiswa pembimbing Bapak.
5. Bagus Amirul Mukmin, M.Pd. selaku Dosen Pembimbing II atas segala bimbingan, arahan, masukan, dan semangat yang selalu diberikan kepada peneliti. Terima kasih untuk segala pembelajaran dan motivasi yang selalu diberikan baik saat perkuliahan maupun selama bimbingan yang menjadi penyemangat dalam menyelesaikan skripsi ini. Rasa hormat dan bangga, bisa berkesempatan menjadi mahasiswa pembimbing Bapak.



6. Orang tua dan keluarga penulis yang selalu memberikan dukungan untuk penyelesaian skripsi ini.
7. SDN Ngadi yang telah memberikan saya kesempatan untuk melakukan penelitian skripsi.
8. Teman-teman Prodi PGSD, teman-teman KKN dan sahabat saya yang sudah membantu dan memberikan semangat untuk menyelesaikan skripsi ini.
9. Serta Ucapan terimakasih juga disampaikan kepada pihak-pihak lain yang tidak dapat disebutkan satu-persatu, yang telah banyak membantu menyelesaikan skripsi ini.

Disadari bahwa penulisan skripsi ini masih banyak kekurangan, maka diharapkan tegur sapa, kritik dan saran yang membangun dari berbagai pihak sangat diharapkan. Akhirnya, disertai harapan semoga skripsi ini ada manfaatnya bagi kita semua, terutama bagi dunia pendidikan, meskipun hanya setitik air bagi samudra luas.

Kediri, 17 Juli 2024



**MULIA DEWITASARI**  
NPM: 2014060072

## DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
PERNYATAAN.....	iv
MOTTO DAN PERSEMBAHAN .....	v
ABSTRAK .....	vii
KATA PENGANTAR .....	viii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR .....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xv
<b>BAB I : PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Identifikasi Masalah .....	7
C. Batasan Masalah.....	7
D. Rumusan Masalah .....	7
E. Tujuan Penelitian.....	8
F. Kegunaan Penelitian .....	8
<b>BAB II : KAJIAN TEORI DAN HIPOTESIS</b>	
A. Kajian Teori .....	10
1. Belajar, Pembelajaran, dan Hasil Belajar .....	10
2. Metode Pembelajaran <i>Giving Question and Getting Answer</i> (GQGA).....	16
3. Pengertian Matematika .....	20
4. Kriteria dan indikator keberhasilan pembelajaran .....	22
B. Kajian Hasil Penelitian Terdahulu .....	23
C. Kerangka Berpikir .....	25
D. Hipotesis .....	27
<b>BAB III : METODE PENELITIAN</b>	
A. Variabel Penelitian.....	28

1. Identifikasi variable penelitian .....	28
2. Definisi operasional .....	28
B. Pendekatan dan Teknik Penelitian .....	30
1. Pendekatan Penelitian .....	30
2. Teknik Penelitian .....	30
C. Tempat dan Waktu Penelitian .....	31
1. Tempat Penelitian .....	31
2. Waktu Penelitian.....	32
D. Populasi dan Sampel .....	32
1. Populasi.....	32
2. Sampel .....	32
E. Instrumen Penelitian.....	33
1. Pengembangan Instrumen.....	33
2. Validitas Dan Reliabilitas Instrumen .....	33
F. Teknik Pengumpulan Data .....	36
1. Sumber Data .....	36
2. Langkah-langkah pengumpulan data.....	36
G. Teknik Analisis Data.....	39
1. Uji Prasyarat .....	39
2. Uji Hipotesis .....	40
<b>BAB IV : HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b>	
A. Deskripsi Data Variabel.....	42
1. Deskripsi Data Variabel Bebas .....	42
2. Deskripsi Data Variabel Terikat .....	46
B. Analisis Data .....	47
1. Uji Validitas .....	47
2. Uji Reliabilitas .....	48
3. Uji Normalitas .....	48
4. Uji Homogenitas.....	49
C. Uji Hipotesis.....	50
1. Uji Paired Sampel T-Test .....	51

2. Uji Independent Sample T .....	52
D. Pembahasan.....	54
BAB V : PENUTUP	
A. Simpulan .....	58
B. Implikasi.....	59
C. Saran.....	60
DAFTAR PUSTAKA .....	62
LAMPIRAN.....	65

## DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Persentase Ketuntasan Hasil Belajar Matematika Kelas II.....	3
Tabel 3.1 Desain Penelitian.....	31
Table 3.2 Klasifikasi Koefisien Reliabilitas.....	35
Tabel 4.1 Hasil Validasi Perangkat Pembelajaran.....	42
Tabel 4.2 Data Uji Coba Butir Soal .....	47
Tabel 4.5 Tingkat Reliabilitas .....	48
Tabel 4.6 Hasil Uji Reliabilitas .....	48
Tabel 4.7 Hasil Uji Normalitas .....	49
Tabel 4.8 Hasil Uji Homogenitas .....	50
Tabel 4.9 Hasil Uji Paired Sample T-test Kelas Eksperimen .....	51
Tabel 4.10 Hasil Uji Paired Sample T-test Kelas Kontrol .....	52
Tabel 4.11 Hasil Uji Independent Sample T .....	53
Tabel 4.11 Hasil Uji Independent Sample T .....	53

## DAFTAR GAMBAR

### **Bagan**

Gambar 2.1 Kerangka Berfikir..... 26

### **Grafik**

Gambar 4.1 Grafik Hasil pretest dan posttest Kelas Eksperimen ..... 46

Gambar 4.2 Grafik Hasil pretest dan posttest Kelas Kontrol..... 47

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Permohonan izin penelitian.....	66
Lampiran 2. Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian .....	67
Lampiran 3. Lembar Pengajuan Judul Skripsi .....	68
Lampiran 4. Lembar Validasi .....	70
Lampiran 5. Perangkat Pembelajaran .....	72
Lampiran 6. Dokumentasi .....	102
Lampiran 7. Analisis .....	103
Lampiran 8. Lembar Berita Acara .....	106
Lampiran 9. Lembar hasil plagiasi .....	108
Lampiran 10. Lembar bebas plagiasi .....	109
Lampiran 11. Lembar hasil observasi .....	110

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang Masalah**

Hasil belajar adalah kemampuan yang diperoleh anak melalui kegiatan belajar. Dalam kegiatan pembelajaran terprogram dan terkontrol yang disebut sebagai kegiatan belajar atau kegiatan mengajar, tujuan pembelajaran sudah ditentukan sebelumnya oleh guru. Anak yang sukses secara akademik adalah mereka yang berhasil mencapai tujuan belajar atau tujuan intruksional. Hasil belajar sering digunakan untuk mengukur penguasaan seseorang terhadap materi yang diajarkan. Untuk mencapai hasil belajar tersebut perlu dilakukan berbagai pengukuran dengan menggunakan alat penilaian yang baik dan berkualitas.

Hamalik (2019) Hasil belajar adalah keseluruhan kegiatan pengukuran (pengumpulan data dan informasi), pengolahan, penafsiran dan pertimbangan untuk membuat keputusan tentang tingkat hasil belajar yang dicapai oleh siswa setelah melakukan kegiatan belajar dalam upaya mencapai tujuan pembelajaran yang telah ditetapkan. Wahyuni (2020) Hasil belajar adalah hasil yang telah dicapai oleh seseorang setelah melakukan kegiatan belajar yang meliputi aspek kognitif, afektif dan psikomotorik yang dapat dinyatakan dengan simbol – simbol, angka, huruf, maupun kalimat yang dapat mencerminkan kualitas kegiatan individu dalam proses tertentu



Hasil belajar yang diperoleh siswa dipengaruhi oleh dua faktor utama yaitu faktor internal dan eksternal Sudjana (2010). Faktor internal (dari dalam diri siswa) adalah kondisi jasmani dan rohani siswa, faktor eksternal (dari luar siswa) yaitu kondisi lingkungan di sekitar siswa, dan faktor pendekatan belajar (approach to learning) Solikhatun, Sentosa, & Maridi, (2015).

Dari pengertian para ahli di atas dapat disimpulkan bahwa hasil belajar adalah perubahan tingkah laku individu yang mencakup tiga aspek yaitu kognitif, afektif, dan psikomotorik. Hasil belajar juga merupakan suatu perubahan tingkah laku dari belum bisa menjadi bisa dan dari yang belum tahu menjadi tahu.

Siswa harus terlibat aktif dalam semua proses pembelajaran, salah satunya adalah matematika. Banyak orang mengatakan matematika sulit untuk dipahami. Siswa yang menganggap matematika itu sulit biasanya merasa malas ketika mengikuti proses pembelajaran, dan menganggap mata pelajaran yang diajarkan oleh guru itu remeh, sehingga menimbulkan efek belajar yang kurang baik bagi siswa. Siswa yang beranggapan bahwa matematika mudah dipahami akan memiliki perasaan senang dan memperhatikan penjelasan, sehingga mudah menerima pelajaran dan mencapai hasil belajar yang baik.

Berdasarkan hasil observasi di SD Negeri Ngadi Mojo, proses pembelajaran masih didominasi oleh pendidik dan tidak semua siswa terlibat secara aktif. Kurangnya respon siswa ketika pendidik mengajukan pertanyaan menunjukkan bahwa hanya sebagian kecil siswa yang menanggapi ketika pendidik mengajukan pertanyaan. Proses pembelajaran yang berlangsung

belum dapat menciptakan suasana belajar yang positif dan menarik, serta kurang menerapkan perubahan pembelajaran seperti metode pembelajaran.

Belum berhasilnya pembelajaran di dalam kelas dapat dilihat dari masih banyaknya siswa yang tidak memenuhi standar ketuntasan minimal (KKM) yang telah ditetapkan. Berdasarkan hasil penelitian diperoleh data hasil belajar mata pelajaran kelas II SD Negeri Ngadi Mojo sebagai berikut.

**Tabel 1.1 Persentase Ketuntasan Hasil Belajar Matematika Kelas II**

Kelas	Jumlah Peserta Didik	KKM	Jumlah Peserta Didik		Presentase	
			Tuntas	Belum Tuntas	Tuntas	Belum Tuntas
II	30	75	9	21	30%	70%

(sumber: Dokumentasi pendidik kelas II SD Negeri Ngadi Mojo)

Tabel di atas menunjukkan bahwa masih banyak peserta didik kelas II yang belum mencapai KKM yang telah ditentukan. Pada kelas II terdapat 70% peserta didik yang belum mencapai KKM dan terdapat 30% peserta didik yang mencapai KKM.

Dilihat dari aktifitas belajar siswa kelas II di atas terdapat permasalahan-permasalahan dalam proses pembelajaran khususnya pada pembelajaran Matematika. Guru jarang menggunakan metode atau model pembelajaran untuk penyampaian materi karena siswa beranggapan bahwa materi pada pembelajaran Matematika terbilang sulit, metode pembelajaran yang digunakan guru kurang bervariasi dan kreatif, guru hanya menggunakan metode ceramah, guru meminta siswa membaca bukunya untuk memahami

materi, serta proses pembelajaran masih berpusat pada guru (teacher centered). Pasifnya siswa dalam proses pembelajaran Matematika karena pembelajaran hanya berpusat pada guru dan menurut siswa pembelajaran matematika merupakan pembelajaran yang sulit sehingga siswa menjadi jenuh karena proses pembelajaran yang kurang berkesan dan menyenangkan. Hal ini berdampak terhadap rendahnya hasil belajar khususnya pada mata pelajaran Matematika.

Matematika merupakan ilmu dasar yang sangat berperan bagi perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi serta memajukan daya pikir manusia. Matematika tidak menerima generalisasi berdasarkan pengamatan (induktif), akan tetapi matematika harus berdasarkan pembuktian (deduktif). Matematika memuat suatu kumpulan konsep dan operasi-operasi, tetapi di dalam pengajaran matematika pemahaman siswa mengenai hal-hal tersebut lebih objektif dibanding mengembangkan kekuatannya dalam perhitungan perhitungannya. Matematika merupakan ilmu dasar yang digunakan untuk mempelajari ilmu pengetahuan yang lain, hal tersebut terbukti karena matematika sudah dipelajari dari sekolah dasar sampai perguruan tinggi.

Rendahnya hasil belajar adalah suatu hal yang kurang wajar. Guru sebagai penyaji materi yang bersifat aktif, namun siswa hanya mendengar dan menyalin yang disajikan oleh guru. Guru sesekali memberikan soal kepada siswa dan hanya satu dua siswa yang menjawab. Aktifitas pembelajaran seperti ini mengakibatkan terjadinya penghapalan konsep dan prosedur.

Ada beberapa hal yang menjadikan Matematika itu sebagai bidang ilmu yang ditakuti” dan “dibenci” oleh siswa. Salah satunya adalah proses pembelajaran yang kurang tepat dalam pembelajaran Matematika sehingga menurunkan minat belajar siswa. Kurangnya penggunaan metode, model dan media pembelajaran dalam pembelajaran Matematika membuat siswa jenuh dalam pembelajaran Matematika itu sendiri. Oleh karena itu, guru harus mampu menciptakan kondisi belajar yang kondusif, menarik dan menyenangkan bagi siswa. Mengatasi hal tersebut, perlu dilakukan penerapan metode yang membuat siswa aktif dalam pembelajaran Matematika untuk meningkatkan minat belajar siswa, guna untuk memperbaiki hasil belajar siswa yang rendah.

Berdasarkan permasalahan tersebut, maka diperlukan suatu perubahan dalam proses pembelajaran. Peneliti mencoba menggunakan metode pembelajaran yang dapat melibatkan partisipasi peserta didik sehingga dapat membangkitkan minat dan semangatnya dalam proses pembelajaran, yang selanjutnya diharapkan dapat meningkatkan hasil belajar peserta didik dalam pembelajaran matematika.

Keterlibatan peserta didik secara aktif dalam pembelajaran sangat diperlukan, agar apa yang dipelajari lebih tertanam dalam pikiran peserta didik. Terdapat metode pembelajaran yang menarik dan memacu peserta didik untuk berani mengemukakan pendapat yaitu metode pembelajaran aktif.

Salah satu metode pembelajaran aktif adalah *giving question and getting answer*. Suprijono (2015) mengemukakan *giving question and getting answer*

dikembangkan untuk melatih peserta didik agar memiliki keterampilan bertanya dan menjawab pertanyaan. Metode ini memberikan kesempatan pada peserta didik untuk bertanya mengenai hal yang belum dimengerti dan memberikan kesempatan kepada peserta didik untuk menjelaskan hal yang sudah dimengerti kepada teman sekelasnya. Gustina et al. (2023) Terdapat banyak jenis metode pembelajaran salah satunya *Giving Question and Getting Answer*, yang merupakan metode yang dikembangkan untuk melatih peserta didik agar memiliki kemampuan dan keterampilan dalam bertanya dan menjawab pertanyaan.

Metode ini membuat peserta didik untuk bisa lebih aktif dalam pembelajaran dan cara yang baik untuk membantu peserta didik meninjau materi yang telah dipelajarinya sehingga akan membuat mereka lebih paham. Penerapan metode pembelajaran *giving question and getting answer*, peserta didik diberikan dua potongan kertas dan diminta melengkapi mengenai hal yang belum mereka pahami dan yang telah mereka pahami dalam pembelajaran, peserta didik dibagi dalam kelompok kecil dan mereka mendiskusikan serta memilih kertas yang telah mereka miliki untuk disampaikan pada teman sekelas.

Berdasarkan permasalahan dan kajian teori yang di paparkan di atas peneliti tertarik melakukan penelitian eksperimen tentang “Pengaruh Metode Pembelajaran GQGA terhadap Hasil Belajar Matematika Untuk Siswa kelas 2 SD Negeri Ngadi Kecamatan Mojo Kabupaten Kediri”.

## **B. Identifikasi Masalah**

Berdasarkan latar belakang masalah, dapat di identifikasikan beberapa masalah yang ditemui oleh peneliti saat proses pembelajaran di SD Negeri Ngadi Mojo khususnya kelas II yaitu sebagai berikut.

1. Proses pembelajaran masih berpusat pada pendidik.
2. Peserta didik belum terlibat aktif dalam proses pembelajaran.
3. Kurangnya respon peserta didik terhadap pertanyaan yang diajukan oleh pendidik.
4. Penggunaan metode pembelajaran yang kurang bervariasi dalam proses pembelajaran.
5. Rendahnya hasil belajar peserta didik di bawah KKM sebesar 70%.

## **C. Batasan Masalah**

Berdasarkan identifikasi masalah di atas, peneliti membatasi masalah dalam penelitian ini pada penerapan metode pembelajaran tipe *giving question and getting answer* dan hasil belajar peserta didik terhadap siswa kelas 2 SD Negeri Ngandi Mojo materi pembagian.

## **D. Rumusan Masalah**

Berdasarkan batasan masalah di atas, maka peneliti dapat merumuskan masalah dalam penelitian yaitu:

1. Adakah pengaruh metode pembelajaran *giving question and getting answer* terhadap hasil belajar pada kelas 2 SD Negeri Ngadi?
2. Adakah pengaruh metode pembelajaran konvensional terhadap hasil belajar pada kelas 2 SD Negeri Ngadi?

3. Adakah pengaruh yang signifikan penerapan metode pembelajaran terhadap hasil belajar matematika siswa pada kelas 2 SD Negeri Ngadi ?

### **E. Tujuan Penelitian**

Berdasarkan penjelasan permasalahan tersebut, tujuan yang ingin dicapai dalam penelitian ini adalah

1. Untuk mengetahui pengaruh penerapan metode pembelajaran *giving question and getting answer* terhadap hasil belajar matematika siswa pada kelas 2 SD Negeri Ngadi.
2. Untuk mengetahui pengaruh penerapan metode pembelajaran konvensional terhadap hasil belajar matematika siswa pada kelas 2 SD Negeri Ngadi .
3. Untuk mengetahui pengaruh yang signifikan penerapan metode pembelajaran terhadap hasil belajar matematika siswa pada kelas 2 SD Negeri Ngadi.

### **F. Kegunaan Penelitian**

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat untuk berbagai pihak diantaranya sebagai berikut.

1. Manfaat teoritis

Agar peneliti mengetahui adakah pengaruh menggunakan model pembelajaran GQGA (*Giving Question and Getting Answer*) dalam meningkatkan hasil belajar pada mata pelajaran matematika pada pokok bahasan materi pembagian.

## 2. Manfaat praktis

### a. Peserta didik

Memberikan kesempatan kepada peserta didik untuk ikut terlibat aktif dalam proses pembelajaran sehingga diharapkan dapat meningkatkan hasil belajar.

### b. Pendidik

Menambah motivasi pendidik untuk menggunakan strategi pembelajaran yang variatif serta dapat menerapkan metode pembelajaran aktif tipe *giving question and getting answer* untuk meningkatkan hasil belajar peserta didik.

### c. Sekolah

Menjadi bahan acuan dalam menerapkan strategi pembelajaran aktif tipe *giving question and getting answer* dan memberikan kontribusi pada sekolah dalam rangka perbaikan proses pembelajaran sehingga dapat meningkatkan hasil belajar peserta didik.



## DAFTAR PUSTAKA

- Abdul, M. 2012. Pentingnya Pendidikan Di Era Otonomi Daerah Sebagai Investasi Sumber Daya Manusia. *Jurnal Pendidikan*. Volume. Halaman 36.
- Anisah, A. (2014). *Pengaruh Pembelajaran Kooperatif tipe Gifing Queston and Getting Answer untuk Meningkatkan Kemampuan Analisis Siswa pada Mata Pelajaran Ekonomi*.
- Baru Algerindo. dan Wibowo E. 2012. *Statistika Penelitian dan Aplikasinya dengan SPSS10.0 for Windows*. Bandung :Alfabeta.
- Baharudin. dan Esa, N.W. 2008. *Teori Belajar dan Pembelajaran*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media.
- Djamarah Syaiful Bahri & Zain Aswan, *Strategi Belajar Mengajar*. Jakarta:Rineka Cipta, Cet. ke5, 2013.
- Djuramang, R. R. (2018). Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Two Stay Two Stray Dan Tipe Giving Question And Getting Answer Terhadap Keaktifan Dan Hasil Belajar Siswa Pada Materi Sistem Ekskresi.
- Desiana. (2019). *Efektivitas Model Pembelajaran Inkuiri terhadap Keterampilan Berpikir Kritis dan Hasil Belajar Biologi Peserta Didik Kelas VIII Sekolah Indonesia Bangkok (SIB)*. Skripsi, tidak dipublikasikan. Parepare: Universitas Muhammadiyah Parepare.
- Hamzah B. Uno, 2007. *Model Pembelajaran Menentukan Proses Belajar Mengajar yang Kreatif dan Efektif*. Jakarta : PT Bumi Aksara.
- Mulyasa. 2009. *Analisis, Validitas, Reliabilitas dan Interpretasi Hasil Tes Impelementasi Kurikulum 2004*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.

- Nikmah, Fuadiatun. 2011. “*Pengaruh Metode Giving Question and Getting Answer (Memberi Pertanyaan dan Mendapat Jawaban) Terhadap Prestasi*”. Skripsi. Universitas Negeri Yogyakarta.
- Widyanigrum, R., Putri, E. K., & Mukmin, B. A. (2023). Analisis Kebutuhan Media Poster Berbasis Qr Code pada Pembelajaran Matematika Penjumlahan dan Pengurangan Bilangan Bulat untuk Peserta Didik Kelas VI SDN III Jatikalen Kabupaten Nganjuk. *Prosiding SEMDIKJAR (Seminar Nasional Pendidikan Dan Pembelajaran)*, 6, 1560–1568.
- Saputra, N., Aka, K. A., & Zaman, W. I. (2022). Pengembangan Media Denah Puzzle untuk Meningkatkan Kemampuan Menjelaskan Materi Bangun Ruang pada Siswa Kelas II SDN Sambi 2. *Jurnal Penelitian Inovatif*, 2(2), 397–404. <https://doi.org/10.54082/jupin.85>
- Suryosubroto, B. 2009. *Proses Belajar Mengajar di Sekolah*. Rineka Cipta, Jakarta.
- Slameto, *Belajar dan Faktor-Faktor Yang Mempengaruhinya*, Jakarta:PT. Asdi Mahasatya, cet. Ke6, 2013.
- Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif Dan Kualitatif Dan R&D*. Bandung:Alfabeta, Cet. Ke16, 2013.
- Sugiyono, 2017. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: CV. Alfabeta.
- Sudjana, Nana. 2004. *Dasar-dasar Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Sinar.
- Susanto, Ahmad. 2013. *Teori Belajar Dan Pembelajaran Di Sekolah Dasar*. Jakarta: Prenada media Group.
- Sumarni, 2019. *Pengaruh Penerapan Strategi Pembelajaran Giving Question And Answer Terhadap Peningkatan Hasil Belajar Siswa pada Mata Pelajaran Pendidikan Agama Islam (PAI) di SMP IT Khoiru Ummah*.
- Syah, Muhibbin. 2002. *Metode Pembelajaran*. Jakarta: Rineka Cipta.

Tamara, W., Handayani, A. D., & Nurfahrudianto, A. (2023). Pengembangan E-Modul Pembelajaran Matematika Materi Komposisi Dan Invers Fungsi Untuk Siswa Kelas X Smk. *Pedagogy: Jurnal Pendidikan Matematika*, 8(1), 40-49.