

Final Skripsi bab 1-5.docx

by Sniftyska.Edu

Submission date: 07-Jul-2024 09:35AM (UTC-0500)

Submission ID: 2412325841

File name: Final_Skripsi_bab_1-5.docx (220.21K)

Word count: 3946

Character count: 25128

17
BAB I
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Kelurahan Mojoroto adalah salah satu kelurahan di Kecamatan Mojoroto, Kota Kediri. Kelurahan Mojoroto memiliki sebuah kantor desa yang berfungsi sebagai pusat pemerintahan desa serta memberikan pelayanan kepada masyarakat. Kantor kelurahan Mojoroto memberikan kemudahan fasilitas bagi masyarakat dengan menyediakan pelayanan secara *online* maupun secara *offline*. Beberapa layanan yang dapat diakses secara online antara lain pembuatan e-KTP, Akte Kelahiran, Kartu Keluarga (Andi Arfian, 2018).

Sebuah sistem informasi dirancang dengan tujuan untuk meningkatkan efisiensi operasional, mengurangi pengeluaran, dan mempercepat transformasi data menjadi informasi yang berguna bagi organisasi (Najibulloh Muzaki et al., 2019). Selain memberikan pelayanan terkait data kependudukan, Kelurahan Mojoroto juga menyediakan pelayanan dan informasi melalui situs web kelurahan tersebut. Oleh karena itu, diperlukan penilaian dari pengguna terhadap situs web Kelurahan Mojoroto, agar dapat diketahui apakah *website* kelurahan Mojoroto sudah memberikan pelayanan dan informasi dengan baik. (Shofi & Dwi, n.d.)

⁴ Penelitian ini menggunakan metode TAM (*Technology Acceptance Model*) untuk mengevaluasi penerimaan teknologi situs web Kelurahan Mojoroto. (Saputra & Andriyanto, 2022) Metode TAM merupakan kerangka kerja yang digunakan untuk

memahami dan menjelaskan faktor-faktor yang mempengaruhi cara orang mengadopsi atau menerima teknologi. Metode ini mengidentifikasi dua faktor utama yang mempengaruhi penerimaan teknologi, yaitu persepsi terhadap kegunaan dan kemudahan penggunaan teknologi tersebut.

Penelitian ini bertujuan untuk menilai bagaimana website Kelurahan Mojoroto diterima oleh pengguna. Kegiatan ini penting karena penerimaan pengguna adalah faktor kunci yang memengaruhi keberhasilan implementasi sebuah website. Sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah para pengguna langsung dari website Kelurahan Mojoroto. (Puspitasari et al., 2022a).

B. Identifikasi Masalah

Adapun identifikasi masalah yaitu, pada *website* kelurahan Mojoroto belum pernah dilakukan evaluasi penerimaan teknologi *website*.

C. Batasan Masalah

Masalah dalam evaluasi ini adalah :

1. Objek penelitian ini yaitu *website* kelurahan Mojoroto. Berikut URL *website* Kelurahan Mojoroto <https://kel-mojoroto.kedirikota.go.id/first>
2. *Website* dievaluasi menggunakan metode *Technology Acceptance Model* (TAM). Batasan masalah dalam penggunaan metode TAM:
 - a. Keterbatasan dalam memprediksi perilaku nyata : Meskipun TAM dapat memberikan wawasan tentang niat pengguna untuk mengadopsi teknologi, itu tidak selalu secara akurat memprediksi perilaku nyata pengguna setelah adopsi.

- b. Tidak memperhitungkan faktor *eksternal*: TAM cenderung fokus pada faktor *internal*, seperti persepsi pengguna terhadap kegunaan dan Keyakinan diri mereka dalam menggunakan teknologi
- c. Fokus pada pengguna individu : TAM cenderung fokus pada perilaku pengguna individu dan mungkin tidak sepenuhnya mengatasi dinamika dalam pengambilan keputusan kelompok atau organisasi dalam penerimaan teknologi.

D. Rumusan Masalah

Bagaimana mengukur tingkat penerimaan pengguna pada *website* kelurahan Mojoroto mengimplementasikan metode TAM?

E. Tujuan Penelitian

1. Mengukur tingkat penerimaan pengguna terhadap *website* kelurahan Mojoroto.
2. Mengetahui tingkat kelayakan operasional *website*

F. Manfaat Penelitian

1. Membantu pihak kelurahan untuk memberikan informasi dan layanan kepada pengguna *website* kelurahan Mojoroto.
2. Mahasiswa dapat menerapkan wawasan yang telah didapat diperguruan ke dalam kasus dunia nyata.
3. Analisis *website* memungkinkan untuk memahami siapa pengunjung situs *web* kelurahan Mojoroto, perangkat apa yang mereka gunakan, dan bagaimana mereka menemukan situs kelurahan Mojoroto.

4. Analisis *website* membantu dalam pengambilan keputusan yang lebih baik dan lebih terinformasi mengenai pengembangan serta perbaikan situs *web*.
5. Hasil dari penelitian diharapkan dapat menjadi landasan dalam perbaikan *website* kelurahan Mojojoto

G. Sistematika Penulisan

Sistematika penulisan skripsi berfungsi sebagai panduan untuk menyusun laporan akhir yang sesuai dengan tujuan yang telah ditetapkan dan menghindari penyimpangan. Langkah-langkah dalam proses penyusunan skripsi meliputi:

BAB 1 : PENDAHULUAN

Pada Bab 1 menceritakan gambaran masyarakat Mojojoto mengenai adanya teknologi *website* kelurahan Mojojoto, yang akan dilakukan penelitian penerimaan teknologinya. Penelitian ini meliputi latar belakang, identifikasi masalah, rumusan masalah, Batasan masalah, tujuan penelitian, manfaat, dan sistematika penulisan.

BAB II : KAJIAN TEORI

Bab ini memuat tentang penelitian terdahulu yang sebelumnya telah dilakukan oleh para ahli imiah dengan judul skripsi

BAB III : METODE PENELITIAN

Bab ini menjelaskan metode penelitian yang akan digunakan oleh peneliti.

BAB IV : HASIL DAN PEMBAHASAN

Bab ini berisi tentang hasil yang dilakukan oleh peneliti.

BAB V : PENUTUP

Pada akhir bab ini berisikan kesimpulan dan saran penelitian

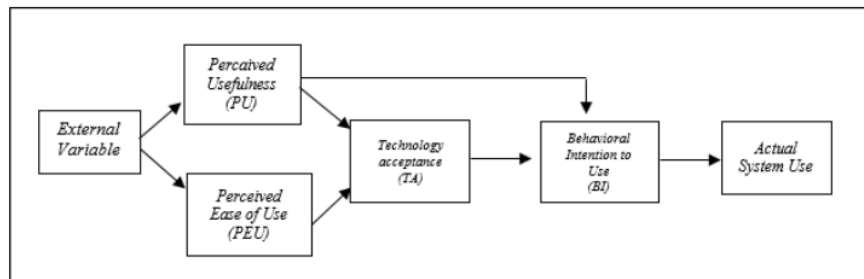
BAB II KAJIAN TEORI

A. Kajian Teori

I. TAM (*Technology Acceptance Model*)

TAM (*Technology Acceptance Model*) menjelaskan ketika pengguna diperkenalkan dengan sistem baru, berbagai faktor akan memengaruhi keputusan mereka tentang cara dan waktu penggunaan sistem tersebut. Kepuasan pengguna merupakan faktor penting bagi keberlanjutan dan pengembangan website. (Nurhalima & Hadisaputro, 2022).

Teori Technology Acceptance Model (TAM) menjelaskan mengapa seseorang menerima atau menolak teknologi. Kegunaan dan kemudahan penggunaan teknologi memengaruhi niat untuk menggunakan yang memengaruhi perilaku penggunaannya. Faktor-faktor ini saling terkait dan membentuk dasar penerimaan teknologi. Berikut adalah flowchart metode TAM.



Gambar 2.1 Flowchart metode TAM (Maheswari et al,2023)

2. Website

Adanya situs *website* sebagai media informasi, diharapkan dapat menyediakan informasi yang akurat kepada pengguna secara luas. Hal ini diharapkan dapat mempermudah para pengguna dalam mendapatkan informasi yang mereka butuhkan (Nugroho & Daniati, 2021)

3. Teknologi

Teknologi adalah penerapan pengetahuan ilmiah untuk menciptakan alat, perangkat, sistem atau proses yang berguna bagi manusia. Teknologi memainkan peran penting dalam meningkatkan produktivitas, efisiensi, dan kualitas hidup masyarakat. Hal Ini telah merevolusi cara kerja, berkomunikasi, dan hidup secara umum.

B. Kajian Hasil Penelitian Terdahulu

Beberapa penelitian sebelumnya yang mengevaluasi kepuasan pengguna, diantaranya:

Penelitian(I Fitria, 2020) mengevaluasi kualitas ³⁸ pelayanan publik berdasarkan indeks kepuasan masyarakat di Puskesmas Rappang dengan ³⁹ menggunakan metode deskriptif dan kuantitatif. Analisis statistik deskriptif digunakan untuk menguji hipotesis yang telah ditetapkan. Hasil analisis sebesar 55,7% terhadap kepuasan masyarakat, sementara 43,3% sisanya dipengaruhi oleh variabel lain..

(Khoirunnisa ¹ et al., 2022) menggunakan *Technology Acceptance Model* (TAM) guna menganalisis dan mendeskripsikan ³⁴ tingkat kepuasan pengguna pada

sistem informasi layanan kelurahan berbasis *web*.

Dalam penelitian (Arijaya et al., 2021) menerapkan metode kualitatif deskriptif untuk mengevaluasi kualitas informasi dalam konten *web e-Government* pemerintah kota Singkawang. Hasil penelitian menunjukkan bahwa Singkawang telah berhasil menyediakan informasi dan konten yang memenuhi standar minimum yang ditetapkan oleh Depkominfo dan dianggap berkualitas bagi masyarakat..

Penelitian (Nurhalima & Hadisaputro, 2022) mengimplementasikan pendekatan deskriptif dengan metode kualitatif. Penelitian didasarkan pada data yang ada mengenai kepuasan pengguna aplikasi Traveloka. Tujuannya untuk memberikan gambaran yang jelas tentang kondisi yang ada berdasarkan data yang diperoleh, dengan fokus pada topik yang telah ditentukan. Hasil penelitian menunjukkan bahwa responden pengguna aplikasi Traveloka memberikan tingkat kepuasan yang positif..

Penelitian (R Adiwiguna, 2022) ini mengevaluasi kualitas website Astranet dan kepuasan karyawan di Indonesia berdasarkan tingkat kepuasan pengguna. Tahapan analisis meliputi merumuskan masalah, studi literatur, penyusunan dan pengujian instrument penelitian, pengambilan sampel, serta analisis data. Hasilnya menunjukkan bahwa pengguna menyatakan sangat puas dengan kualitas *website* Astranet..

Penelitian (Puspitasari et al., 2022b) ini mengevaluasi penerimaan pengguna terhadap website Kelurahan Rejasari. Tahapan yang dilakukan meliputi identifikasi masalah, pengumpulan data, penyusunan kuesioner berdasarkan TAM, penyebaran kuesioner, pengolahan data, analisis menggunakan TAM, dan

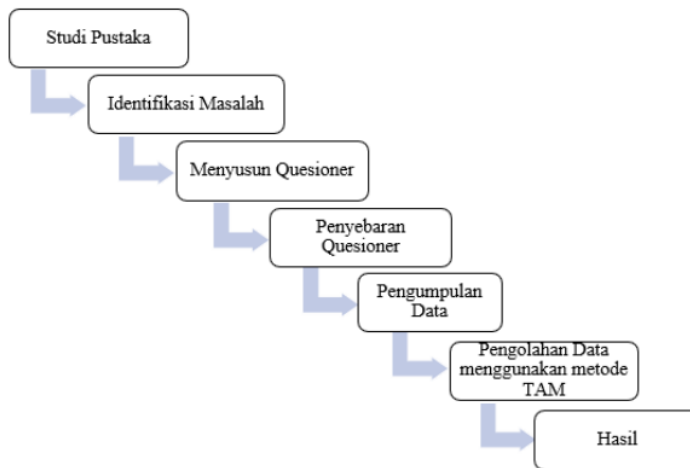
pengujian hipotesis. Hasil analisis menunjukkan nilai yang signifikan dalam penerimaan pengguna terhadap website tersebut..

“Kepuasan Pengguna Terhadap Aplikasi Traveloka Metode yang diterapkan adalah metode TAM (*Technology Acceptance Model*)”. Dalam penelitiannya (Yuni Widowati & Budihartanti, 2019), menganalisis dan menjelaskan data mengenai ³⁶kepuasan pengguna terhadap aplikasi Traveloka dengan menggunakan metode TAM. Penelitian ini menggunakan kuesioner yang disebarakan kepada 50 responden, dengan 15 kuesioner yang diisi dengan baik dan tidak ada kuesioner yang dibatalkan..

C. Kerangka Berpikir

Dalam studi evaluasi *website*, peneliti menerapkan metode TAM (*Technology Acceptance Model*) untuk menilai kepuasan pengguna terkait dengan kualitas layanan, kualitas informasi, dan penilaian terhadap kualitas situs *web*.

⁹Berikut adalah gambar kerangka berpikir pada penelitian ini.



Gambar 2.2 Kerangka Berpikir

Kerangka berpikir merujuk pada metode tam (cara kerja tam) :

1. Studi Pustaka

Studi pustaka merupakan perancangan awal penelitian karena membantu peneliti memperoleh pemahaman yang mendalam mengenai topik penelitian.

2. Identifikasi Masalah

Mengidentifikasi dan menjelaskan secara detail permasalahan atau isu yang akan menjadi fokus utama dari penelitian.

3. Menyusun Kuesioner

Menyusun kuesioner merupakan proses merancang sekumpulan pertanyaan yang dibuat untuk menjawab tujuan dari penelitian.

4. Penyebaran Kuesioner

Penyebaran kuesioner merujuk pada proses distribusi atau penyebaran kuesioner kepada responden yang menjadi subjek penelitian.

5. Pengumpulan Data

Pengumpulan data dengan mengambil informasi atau fakta-fakta yang relevan dari berbagai sumber dengan tujuan untuk mendukung proses pengambilan keputusan.

6. Pengolahan Data menggunakan metode TAM

Secara umum, Teknologi Penerimaan Model (TAM) fokus pada bagaimana individu menerima dan mengadopsi teknologi. Model ini menekankan dua dimensi utama. ⁴ Persepsi Kemudahan Penggunaan (*Perceived Ease of Use*) dan Persepsi Kegunaan (*Perceived Usefulness*)

7. Hasil

Hasil dalam konteks pengujian atau evaluasi dapat merujuk pada penilaian kinerja atau prestasi suatu sistem, produk, atau individu. Ini bisa berupa skor, nilai, atau evaluasi terhadap suatu entitas.

⁹
D. Hipotesis

Hipotesis dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. ⁷
H1 : *Perceived Usefulness* (PU) berpengaruh signifikan terhadap *Behavioural intention to use* (BI)
2. H2 : *Perceived Ease of use* (PEU) berpengaruh signifikan terhadap *Behavioural intention to use* (BI)
3. H3 : *Behavioural intention to use* (BI) berpengaruh signifikan terhadap *Actual Usage* (AU)

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Identifikasi Variabel Penelitian

1. Variabel Penelitian

Variabel yang digunakan berupa variabel bebas, variabel terikat dan variable proses. Variabel independent penelitian ada dua yaitu :

- a. Persepsi kemudahan penggunaan (*Perceived ease of use*)
- b. Persepsi kegunaan (*Perceived use fulness*)

Dimana kedua pengukuran mengacu pada kuesioner pengembangan dari Davis (1985).

- a. Variabel *mediasi* mengacu pada variabel yang memediasi atau menjelaskan hubungan antara variabel independen
 - 1). Niat Penggunaan (*Behavioral intention to use*)
- b. Variabel *dependen* yang ingin dijelaskan atau diukur pengaruhnya oleh variabel independen dalam konteks penelitian.
 - 1). Perilaku nyata (*Actual system use*)

2. Definisi Operasional

Adapun Definisi Operasional seperti:

- a. Persepsi kemudahan penggunaan (*Perceived ease of use*)

Dapat melibatkan penggunaan kuesioner yang menanyakan sejauh mana mengukur tingkat kemudahan *website*.

b. Persepsi kegunaan (*Perceived use fulness*)

Dapat mencakup kuesioner yang menilai Seberapa besar kepercayaan pengguna bahwa teknologi website dapat meningkatkan kinerja atau efektivitas para pengguna.

c. Niat Penggunaan (*Behavioral intention to use*)

Definisi operasional penggunaan melibatkan pertanyaan sejauh mana pengguna berniat menggunakan *website* dalam situasi tertentu.

d. Perilaku nyata (*Actual system use*)

Definisi operasional untuk perilaku nyata dapat mencakup metode pengukuran secara langsung melalui penggunaan yang di berikan oleh pengguna *website*.

Contoh kuesioner ada pada tabel di bawah :

Tabel 3.1 Contoh Kuesioner

No	Indikator	Pertanyaan
1.	PU1	Menggunakan <i>website</i> kelurahan Mojoroto Meningkatkan efektivitas dalam kegiatan saya.
2.	PU2	Menggunakan <i>website</i> kelurahan Mojoroto dapat mempermudah saya dalam mendapatkan berita sehari-hari sekitar wilayah Mojoroto.
3.	PU3	Website kelurahan Mojoroto memudahkan pekerjaan saya.
4.	PU4	Saya merasakan manfaat <i>website</i> kelurahan Mojoroto.
5.	PEU1	Saya tidak harus konsultasi secara manual untuk menggunakan <i>website</i> kelurahan Mojoroto.
6.	PEU2	Struktur navigasi halaman pada <i>website</i> kelurahan Mojoroto sederhana.
7.	PEU3	Fitur yang tersedia di website kelurahan Mojoroto berfungsi dengan baik.
8.	PEU4	Saya merasa desain <i>website</i> kelurahan Mojoroto mudah dimengerti dan digunakan.
9.	PEU5	<i>Website</i> kelurahan Mojoroto dapat di akses dengan mudah di manapun.

10.	AU1	Saya berfikir positif saat menggunakan <i>website</i> kelurahan Mojoroto.
11.	AU2	Saya mendapati pengalaman menarik saat menggunakan <i>website</i> kelurahan Mojoroto.
12.	AU3	<i>Website</i> kelurahan Mojoroto memberikan saya perasaan nyaman saat menggunakannya.
13.	AU4	<i>Website</i> kelurahan Mojoroto Memberikan keuntungan untuk saya.
14.	BI1	Saya mengakses <i>website</i> kelurahan Mojoroto sekali dalam sehari untuk mencari informasi yang sesuai.
15.	BI3	<i>Website</i> kelurahan Mojoroto akan menjadi portal informasi terpercaya sampai masa depan.
16.	BI4	Saya menyimpan link <i>website</i> kelurahan Mojoroto untuk menggali informasi.
17.	BI5	Untuk menggali informasi terkini <i>website</i> kelurahan Mojoroto adalah <i>website</i> yang saya kunjungi.

Sedangkan untuk mengukur suatu variabel dengan menggunakan skala *Likert*, Berikut adalah langkah-langkah untuk mengukur variabel tersebut:

- 1) Responden menjawab pertanyaan umum yang menjadi dasar untuk menilai untuk memnuhi ketentuan.
- 2) Responden menyatakan pendapat mereka mengenai pertanyaan yang diajukan oleh peneliti, dengan lima pilihan jawaban berupa Sangat Setuju (SS), Setuju (S), Cukup Setuju (CS), Kurang Setuju (KS), dan Tidak Setuju (TS).
- 3) Untuk jawaban Sangat Setuju (SS), diberikan nilai 5, dan nilai tersebut kemudian secara bertahap hingga jawaban Tidak Setuju (TS) yang diberikan nilai 1.

Tabel 3.2 Bobot Nilai Jawaban Responden

Jawaban	Nilai
Sangat Setuju (SS)	5
Setuju (S)	4
Cukup Setuju (CS)	3
Kurang Setuju (KS)	2
Tidak Setuju (TS)	1

B. Teknik dan Pendekatan Penelitian

Teknik dan pendekatan yang diterapkan²⁸ dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Pendekatan Penelitian

Dalam penelitian menerapkan pendekatan kuantitatif, yaitu peneliti melakukan pendekatan yang sistematis dan terstruktur untuk mengumpulkan data, sehingga hasilnya dapat dianalisis secara statistik.

2. Teknik Penelitian

Teknik penelitian ini adalah deskriptif kuantitatif. Teknik ini untuk mendeskripsikan dan menganalisa data yang telah terkumpul berupa angka-angka.

C. Tempat dan Waktu Penelitian

1. Tempat Penelitian

Tempat yang menjadi fokus penelitian adalah kelurahan Mojoroto karena *website* yang digunakan belum pernah dianalisis tentang kepuasan penggunaannya.

2. Waktu Penelitian

Waktu penelitian di mulai sejak bulan januari 2024

³¹
D. Populasi dan Sampel

1. Populasi

Populasi yang menjadi subjek penelitian yaitu pengguna *website* penduduk kelurahan Mojovento Kota Kediri dengan jumlah 1543 populasi .

2. Sampel

Dengan menggunakan pendekatan metode TAM yang telah dijelaskan sebelumnya, dibuatlah sebuah kuesioner yang akan diuji dengan menggunakan metode Slovin. Uji pertama dilakukan terhadap model luar (*outer model*) yang menguji validitas dan reliabilitas kuesioner dari 94 responden. Berikut adalah rumus Slovin::

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

Keterangan:

- ¹⁸
 a. n adalah ukuran sampel yang diinginkan.
 b. N adalah ukuran populasi.
 c. e adalah tingkat kesalahan yang diinginkan (biasanya dalam persentase desimal, misalnya 0.1 untuk tingkat kesalahan 10%).

²²
E. Teknik Pengumpulan Data

1. Studi Pustaka

Studi pustaka dengan membaca buku, jurnal, skripsi, dan penelitian sebelumnya yang terkait dengan evaluasi kepuasan pengguna.

2. Observasi

Dilakukan pengamatan langsung pada responden pengguna *website* kelurahan Mojojoto untuk mendapatkan data-data primer.

3. Kuesioner

Pada tahap terakhir yaitu melakukan pengisian kuesioner yang berisi pertanyaan tertulis dan diberikan kepada responden. Sebagai sampel untuk pengisian kuesioner adalah pengguna *website* dan warga Masyarakat kelurahan Mojojoto.

F. Teknik Analisis Data

1. Analisa *Outer Model*

Outer model adalah fase awal dari pengujian sebelum dilanjutkan dengan uji *inner model*.

44

a. Uji *Validitas*

1) *Validitas Konvergen*

Validitas konvergen menilai pada pengujian seberapa baik indikator yang sama.

2) *Validitas Diskriminan*

Cross loading digunakan untuk menguji *validitas diskriminan*. *Cross Loading* mengukur sejauh mana nilai yang sama pada variabel lain.

b. Uji *Reliabilitas*

Reliabilitas mengacu pada seberapa konsisten suatu alat pengukur dapat menghasilkan hasil pengukuran yang serupa atau stabil ketika digunakan berulang kali (Abdullah, 2015). Pada uji *reliabilitas*, terdapat dua metode utama, yaitu *Cronbach's Alpha* dan *Composite Reliability*. Metode ini memberikan nilai yang lebih akurat, terutama ketika jawaban diperoleh dari kuesioner dengan skala Likert dari 1 hingga 5.

2. Analisa *Inner Model*

Analisis inner model mengatur struktur model dengan variabel laten dan menggunakan hipotesis sebagai dasar dalam analisis ini.

a. Uji *Coefficient of Determination (R-Square)*

R-Square memberikan variasi dari target endogen, dimana *R-Square* memiliki batas tertentu yang bervariasi tergantung pada nilainya.

b. *F square*

F-Square digunakan untuk mengevaluasi seberapa signifikan pengaruh prediktor variabel pada tingkat struktural, (Sukmawati et al., 2021).

c. *Q square*

Metode *blindfolding* digunakan untuk menghitung Uji *Q-Square*,

yang mengevaluasi keakuratan prediksi variabel tersembunyi eksogen terhadap variabel tersembunyi endogen.

3. Uji Hipotesis

Untuk menguji hipotesis dilakukan uji T-test di mana langkahnya melibatkan perbandingan nilai ⁵ T hitung dengan nilai T tabel yang sesuai. Hipotesis akan diterima jika nilai T hitung lebih besar dari nilai T tabel yang telah ditetapkan.

HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Deskripsi Data Variabel

Tahap pengumpulan data dalam penelitian ini dilakukan dengan mendistribusikan kuesioner melalui formulir Google secara online kepada pengguna aplikasi *website* kelurahan Mojoroto khusus nya dan kepada masyarakat yang berdomisili di desa Mojoroto. Tautan *Google* Formulir dibagikan melalui *WhatsApp*. Hasil pengumpulan data telah dibagikan kepada 116 responden dibagikan secara online dan yang telah diterima sebanyak 94 tanggapan survei sesuai dengan jumlah sampel yang dibutuhkan. Kemudian hasil tanggapan responden di alihkan kedalam *excel* guna diambil hasil skala *likert* 1-5 dan dikelompokan sesusai dengan variabel yang di tentukan. Berikut merupakan hasil tabulasi data responden.

Tabel 4.1 Hasil Tabulasi Data Responden

V- X1.1	V- X1.2	V- X1.3	V- X1.4
4	4	4	4
5	5	5	5
5	5	5	5
3	4	3	4
4	5	5	5
5	4	5	4

4	4	4	4
4	3	3	4
4	4	3	4
4	4	3	5
4	5	5	5
4	4	3	3
3	4	3	3
4	4	3	4
3	3	3	4
3	4	4	4
4	3	3	4
4	4	4	4
3	4	3	4
3	3	3	3
3	4	4	4

Tabel 4.1 adalah hasil tabulasi jawaban responden untuk variabel X1. Hasil lengkap dapat dilihat pada lampiran. Kemudian hasil tabulasi diolah menggunakan aplikasi *Smartpls* dengan melakukan pengujian Uji *validitas*, *Raliabilitas*, *R-Square*, *F-Square*, *Q-Square* dan *Paired sample T-test*.

Tabel 4.2 Tabel Skoring Skala likert

Jawaban	Nilai
Sangat Setuju	5
Setuju	4
Cukup Setuju	3
Kurang Setuju	2
Tidak Setuju	1

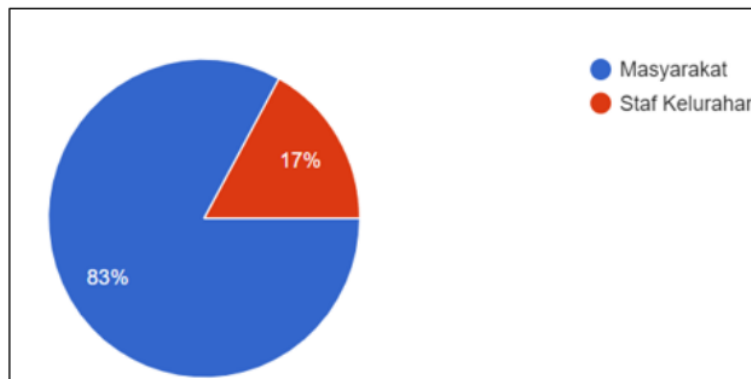
Pada tabel 4.2 menunjukkan nilai skoring yang digunakan dalam kuesioner, terdapat skala *likert* dari nilai 1-5 untuk penilaian tiap indikator dengan 94 responden

B. Hasil Responden yang Terkumpul

Pada tahap ini peneliti menganalisis tanggapan responden terhadap kuesioner, khususnya pada bagian profil dan penerimaan *website*. Informasi geografis yang di hasilkan pada tahap ini mencakup status penerimaan.

1. Status

Gambar 4.1 data 94 responden yang dikumpulkan peneliti, mayoritas adalah responden berstatus masyarakat yaitu 78 (83%) orang. Sedangkan responden sisanya berstatus pegawai kelurahan sebanyak 16 (17%) orang.



Gambar 4.1 Data Demografis Status

C. Hasil Analisis Data

1. Outer Model

Uji validitas dalam SEM-PLS meliputi beberapa aspek, seperti:

a. Individual *Indicator Reliability*

Pengujian dilakukan dengan melihat *standardized outer loading* yang menunjukkan seberapa kuat *korelasi* setiap indikator dengan konstruksya.

Nilai *outer loading* dianggap valid jika lebih besar dari 0,7.

Tabel 4.3 Table hasil uji outer loading

	AU	BI	PEU	PU
X1.1				0,726
X1.2				0,787
X1.3				0,838
X1.4				0,795
X2.1			0,753	
X2.2			0,748	
X2.3			0,741	
X2.4			0,737	
X2.5			0,750	
X3.1	0,749			
X3.2	0,745			
X3.3	0,843			
X3.4	0,800			
X4.1		0,817		
X4.2		0,732		
X4.3		0,810		
X4.4		0,717		

Hasil pengujian *standardized outer loading* dalam Tabel 4.3 untuk keempat konstruk memiliki nilai outer loading di atas 0,7. Hasil ini mengindikasikan bahwa semua valid dan dapat dipercaya untuk mengukur masing-masing konstruksya.

b. *Internal Consistency Reliability*

Pengujian ini dilakukan menggunakan nilai *Composite Reliability*, yang harus lebih dari 0,7 seperti tertera pada tabel 4.4:

Tabel 4.4 Consistency Reliability

	Composite Reliability	KETERANGAN
AU	0,865	RELIABEL
BI	0,853	RELIABEL
PEU	0,862	RELIABEL
PU	0,867	RELIABEL

Semua konstruk seperti *Attitude Towards Using (AU)*, *Behavioral Intention to Use (BI)*, *Perceived Ease of Use (PEU)*, dan *Perceived Usefulness (PU)*

menunjukkan reliabilitas internal yang baik. Ini mengindikasikan bahwa indikator-indikator dalam setiap konstruk memberikan hasil yang konsisten dan dapat diandalkan.

c. ⁴⁵ *Average Variance Extracted (AVE)*

Pengujian dilakukan untuk menunjukkan variabel dapat diterima. Informasi mengenai nilai AVE dapat ditemukan. ²⁰ Nilai AVE dapat dilihat pada tabel 4.5.

Tabel 4.5 Average Variance Extracted (AVE)

Variable	Composite Reliability
PU	0,620
PEU	0,616
BI	0,556
AU	0,593

²⁷ Semua variabel memiliki nilai AVE yang melebihi 0,5. Dengan demikian, semua variabel tersebut valid berdasarkan hasil pengujian AVE dan dapat dipercaya dalam mengukur masing-masing konstruk.

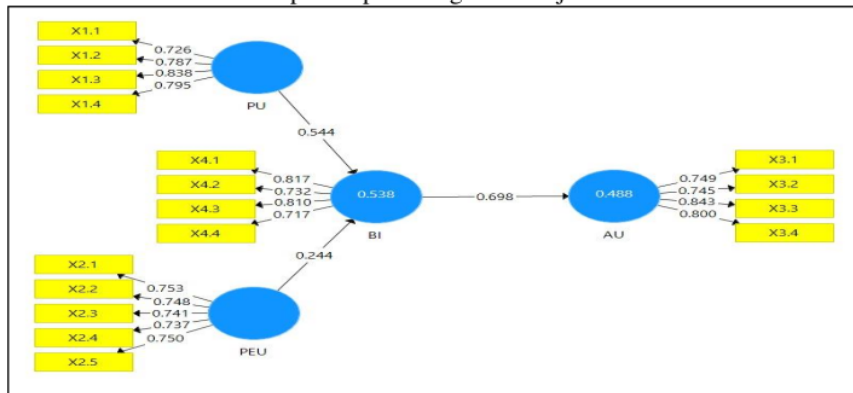
d. Discriminant Validity

Pada tahap pengujian ini, dilakukan perbandingan antara nilai *outer loading indikator* dengan variabel laten pada blok lainnya. Nilai *outer loading indikator* terhadap variabel laten yang relevan harus lebih besar daripada hubungan antara indikator tersebut dan variabel tersembunyi di blok lain. Hal ini mengindikasikan bahwa indikator lebih kuat terhubung dengan variabel laten yang sesuai dalam model SEM-PLS, yang dikenal sebagai metode *cross loading*. Dalam tabel 4.6 *cross loading*, indikator yang diberi warna kuning menunjukkan nilai korelasi tertinggi dengan konstruk lainnya

Tabel 4.6 Cross loading

Variabel	AU	BI	PEU	PU
X1.1	0,526	0,470	0,523	0,726
X1.2	0,519	0,582	0,538	0,787
X1.3	0,676	0,603	0,590	0,838
X1.4	0,606	0,574	0,510	0,795
X2.1	0,383	0,469	0,753	0,468
X2.2	0,558	0,517	0,748	0,545
X2.3	0,498	0,488	0,741	0,551
X2.4	0,484	0,438	0,737	0,546
X2.5	0,378	0,355	0,750	0,423
X3.1	0,749	0,521	0,618	0,530
X3.2	0,745	0,505	0,503	0,511
X3.3	0,843	0,581	0,479	0,637
X3.4	0,800	0,581	0,382	0,638
X4.1	0,591	0,817	0,425	0,549
X4.2	0,529	0,732	0,551	0,522
X4.3	0,506	0,810	0,481	0,586
X4.4	0,523	0,717	0,444	0,534

Gambar 4.2 menampilkan perhitungan data uji Outer Model :



2. Inner Model

1 analisis menggunakan SEM-PLS melibatkan uji model struktural (inner model) untuk memahami hubungan antara konstruk penelitian. Tahapan ini

mencakup ¹ *R-Square*, *F-Square*, dan *Q-Square*.

a. *R-Square*

R-Square ²⁶ menilai seberapa besar variabel independen (variabel bebas) mempengaruhi variabel dependen (variabel terikat) dalam model penelitian. Prediksi model dianggap semakin baik jika nilai *R-Square* semakin tinggi. Secara kualitatif, ¹⁰ *R-Square* dianggap kuat jika lebih dari 0,75, moderat (sedang) jika antara 0,50 sampai 0,75, dan lemah jika antara 0,25 sampai 0,50. hasil perhitungan ¹⁹ *R-Square* dapat dilihat pada tabel 4.7.

Tabel 4.7 Tabel hasil *R-square*

	<i>R Square</i>	KETERANGAN
AU	0,488	LEMAH
BI	0,538	MODERAT

b. *F-Square*

F-Square Analisis prediksi variabel pada tingkat struktural. Nilai *F-Square* sebesar ¹⁴ 0,02 menunjukkan pengaruh yang kecil, nilai 0,15 menunjukkan pengaruh sedang, dan nilai 0,35 menunjukkan pengaruh yang besar. Hasil dari tabel *F-Square*, seperti yang terlihat pada ²⁹ Tabel 4.8, menunjukkan nilai di atas 0,35, yang mengindikasikan pengaruh besar dari variabel dalam analisis struktural.

Tabel 4.8 Tabel *F-Square*

	AU	BI	PEU	PU
AU				
BI	0,952			
PEU		0,068		
PU		0,340		

1) Pengaruh BI terhadap AU:

15
Nilai *F-Square* sebesar 0,952 menunjukkan bahwa BI memiliki pengaruh yang sangat besar terhadap AU.

2) Pengaruh PEU terhadap BI:

15
Nilai *F-Square* sebesar 0,068 menunjukkan bahwa PEU memiliki pengaruh yang kecil terhadap BI.

3) Pengaruh PU terhadap BI:

Menunjukkan BI sebagai prediktor kuat untuk AU, dengan PU sebagai prediktor kuat untuk BI, dan PEU memberi pengaruh lebih kecil pada BI dalam model struktural ini..

c. *Q-Square*

Q-Square mengevaluasi validitas prediksi tingkat yang kurang baik. Pendekatan ini menggunakan metode *blindfolding* pada SmartPLS untuk adaptasinya.

1
Tabel 4.9 Tabel *Q-square*

	<i>Q SQUARE</i>	<i>PREDICTIVE RELEVANCE</i>
AU	0,285	YA
BI	0,302	YA
PEU		
PU		

1) *Q-Square* untuk AU (*Attitude towards Using*):

Nilai *Q-Square* sebesar 0,285 menunjukkan bahwa AU memiliki validitas prediktif yang baik.

2) *Q-Square* untuk BI (*Behavioral Intention to Use*):

Nilai *Q-Square* sebesar 0,302 menunjukkan bahwa BI memiliki validitas prediktif yang baik.

3) *Q-Square* untuk PEU (*Perceived Ease of Use*):

Tidak ada nilai yang diberikan, sehingga tidak dapat disimpulkan.

4) *Q-Square* untuk PU (*Perceived Usefulness*):

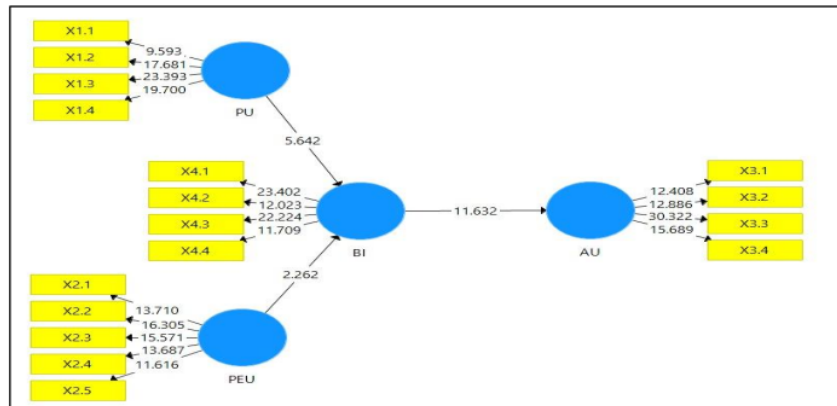
Tidak ada nilai yang diberikan, sehingga tidak dapat disimpulkan.

Secara keseluruhan, menunjukkan validitas prediktif yang baik untuk variabel AU dan BI, dengan Variabel-variabel ini efektif dalam memprediksi data yang diamati. Serta menunjukkan relevansi model dalam memprediksi variabel laten endogen yang diteliti.

3. *Paired Sample T-test*

Langkah terakhir dalam analisis pengaruh variabel pada pengujian model struktural adalah menguji hipotesis penelitian yang menggambarkan hubungan antar variabel. Proses ini melibatkan *bootstrapping* untuk menghasilkan nilai signifikansi antar variabel.

Menentukan apakah hipotesis diterima atau ditolak, kita mencari t-statistik konstruk dan nilai p. Pada penelitian ini, tingkat untuk menguji hipotesis nilai kritis t-tabel, yaitu 1,96, pada tingkat signifikansi 5%. Berikut adalah hasil output dari *bootstrapping*:



Gambar 4.2 *Boot Strapping*

Gambar 4.3 menampilkan yang menentukan ketiga hipotesis dalam penelitian ini diterima atau ditolak. Hasil dari pengujian *bootstrapping* dapat bervariasi karena menggunakan replikasi data asli. Replikasi data asli bisa ditingkatkan hingga 5000 kali, meskipun ini memerlukan waktu lebih lama. Berdasarkan hasil bootstrapping, dua hipotesis diterima dan satu hipotesis ditolak. Detail penjelasan lebih lanjut dapat ditemukan dalam tabel terlampir.

Tabel 4.10 Hasil *Path Coefficient*

	T Statistics (IO/STDEVI)	P Values	KETERANGAN
BI -> AU	11,632	0,000	DITERIMA
PEU -> BI	2,262	0,024	DITOLAK
PU -> BI	5,642	0,000	DITERIMA

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Penelitian ini menganalisis penerimaan dan penggunaan aplikasi *website*

Kelurahan Mojoroto dengan 94 responden. Berikut kesimpulan utamanya:

1. **Karakteristik Responden:**

83% adalah masyarakat umum, dan 17% adalah pegawai kelurahan.

2. **Validitas dan Reliabilitas:**

a. Semua indikator valid dengan *outer loading* > 0,7.

b. *Composite Reliability* dan AVE menunjukkan semua konstruk reliabel dan valid.

3. **Model Struktural:**

a. *R-Square*: AU lemah (0,488) dan BI moderat (0,538).

b. *F-Square*: BI sangat berpengaruh pada AU, PEU kecil pada BI, dan PU besar pada BI.

c. *Q-Square*: AU dan BI memiliki validitas prediktif yang baik.

4. **Uji Hipotesis:**

a. BI -> AU diterima.

b. PEU -> BI ditolak.

c. PU -> BI diterima.

Secara keseluruhan, aplikasi diterima baik oleh pengguna, dengan niat perilaku (BI) sangat mempengaruhi sikap terhadap penggunaan (AU)

B. Saran

Untuk meningkatkan pengalaman pengguna, aplikasi perlu memiliki antarmuka dan fungsionalitas yang lebih baik, disertai pelatihan rutin bagi masyarakat dan pegawai kelurahan. Pengembangan fitur tambahan harus didasarkan pada umpan balik pengguna untuk mempermudah penggunaan. Penting untuk melakukan monitoring dan evaluasi rutin agar aplikasi tetap relevan, serta meningkatkan promosi dan edukasi guna meningkatkan kesadaran masyarakat tentang manfaat aplikasi tersebut.

Final Skripsi bab 1-5.docx

ORIGINALITY REPORT

22%

SIMILARITY INDEX

20%

INTERNET SOURCES

11%

PUBLICATIONS

10%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	repository.unja.ac.id Internet Source	2%
2	Siti Aisyah, Zahrani Fendiana, Stevani Adinda Nurul Huda, Nur Azifah. "ANALISIS PENGARUH PEMAHAMAN DAN KEPERCAYAAN TERHADAP MINAT MENJADI PESERTA ASURANSI SYARIAH SERTA PERSEPSI MASYARAKAT SEBAGAI VARIABEL INTERVENING (STUDI MASYARAKAT JABODETABEK)", Jurnal Ilmiah Multidisiplin, 2024 Publication	2%
3	repository.dinamika.ac.id Internet Source	2%
4	repository.ub.ac.id Internet Source	2%
5	jurnal.fmipa.unila.ac.id Internet Source	1%
6	kampuskripsi.blogspot.com Internet Source	1%

7	Submitted to Universitas Negeri Jakarta Student Paper	1 %
8	docplayer.info Internet Source	1 %
9	123dok.com Internet Source	1 %
10	Submitted to Universitas Pelita Harapan Student Paper	1 %
11	repository.upi.edu Internet Source	1 %
12	repository.its.ac.id Internet Source	<1 %
13	Submitted to Universitas Musamus Merauke Student Paper	<1 %
14	repo.itera.ac.id Internet Source	<1 %
15	Submitted to Binus University International Student Paper	<1 %
16	adoc.pub Internet Source	<1 %
17	digilib.iain-palangkaraya.ac.id Internet Source	<1 %
18	Submitted to Universitas Respati Indonesia Student Paper	<1 %

19	Submitted to Universitas Pendidikan Indonesia Student Paper	<1 %
20	Submitted to UIN Sultan Syarif Kasim Riau Student Paper	<1 %
21	Submitted to Universitas Brawijaya Student Paper	<1 %
22	etnik.rifainstitute.com Internet Source	<1 %
23	idr.uin-antasari.ac.id Internet Source	<1 %
24	jimfeb.ub.ac.id Internet Source	<1 %
25	Submitted to Universitas Sebelas Maret Student Paper	<1 %
26	repository.itbwigalumajang.ac.id Internet Source	<1 %
27	Ratih Pratiwi, Rizky Rama Setyaky. "PENGARUH CELEBRITY ENDORSE TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN SMARTPHONE DENGAN PERSEPSI NILAI SEBAGAI MODERASI", CAPITAL: Jurnal Ekonomi dan Manajemen, 2021 Publication	<1 %
28	repository.unissula.ac.id Internet Source	<1 %

29	ejournal.ap.fisip-unmul.ac.id Internet Source	<1 %
30	id.scribd.com Internet Source	<1 %
31	simki.unpkediri.ac.id Internet Source	<1 %
32	toffee.dev.com Internet Source	<1 %
33	core.ac.uk Internet Source	<1 %
34	ejurnal.ars.ac.id Internet Source	<1 %
35	journal.uny.ac.id Internet Source	<1 %
36	Maxsi Ary. "Technology Acceptance Model (TAM) dan Webqual untuk Analisis Implementasi Sistem Informasi Manajemen Penerimaan Mahasiswa Baru (SIM-PMB)", Jurnal Tekno Insentif, 2021 Publication	<1 %
37	docobook.com Internet Source	<1 %
38	eprint.stieww.ac.id Internet Source	<1 %

39	journal.feb.unmul.ac.id Internet Source	<1 %
40	jurnal.univrab.ac.id Internet Source	<1 %
41	ojsamik.amikmitragama.ac.id Internet Source	<1 %
42	repository.iainbengkulu.ac.id Internet Source	<1 %
43	repository.ibs.ac.id Internet Source	<1 %
44	repository.usd.ac.id Internet Source	<1 %
45	Khairun Nisa Masitah Nisa Masitah, Ilhamsyah Ilhamsyah. "EVALUASI KEPUASAN PENGGUNA SIAKAD UNIVERSITAS TANJUNGPURA MENGGUNAKAN INTEGRASI TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM) DAN END-USER COMPUTING SATISFACTION (EUCS)", Coding Jurnal Komputer dan Aplikasi, 2020 Publication	<1 %
46	lib.ibs.ac.id Internet Source	<1 %

Exclude quotes Off

Exclude matches Off

Exclude bibliography On

Final Skripsi bab 1-5.docx

PAGE 1

PAGE 2

PAGE 3

PAGE 4

PAGE 5

PAGE 6

PAGE 7

PAGE 8

PAGE 9

PAGE 10

PAGE 11

PAGE 12

PAGE 13

PAGE 14

PAGE 15

PAGE 16

PAGE 17

PAGE 18

PAGE 19

PAGE 20

PAGE 21

PAGE 22

PAGE 23

PAGE 24

PAGE 25

PAGE 26

PAGE 27

PAGE 28

PAGE 29

PAGE 30

PAGE 31

PAGE 32



UNIVERSITAS NUSANTARA PGRI KEDIRI

FAKULTAS TEKNIK DAN ILMU KOMPUTER

Program Studi : *Teknik Mesin, Teknik Elektronika, Teknik Industri,
Teknik Informatika, Sistem Informasi*

Alamat : Kampus II, Mojoroto Gang I No. 6 Kediri 64112

Website: www.ft.unpkediri.ac.id E-mail: ft@unpkediri.ac.id

SURAT KETERANGAN BEBAS PLAGIASI

Nomor: 0395/FTIK-UN PGRI Kd/C/VI/2024

Gugus Penjamin Mutu Fakultas Teknik dan Ilmu Komputer Universitas Nusantara PGRI Kediri menyatakan bahwa Skripsi/Tugas Akhir:

Nama : **Dede Nur Hidayat**
NPM : **2013030036**
Judul : **EVALUASI PENERIMAAN TEKNOLOGY WEBSITE
KEURAHAN MOJOROTO MENGGUNAKAN METODE
TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODELS (TAM)**
Program studi : **Sistem Informasi**
Fakultas : **Fakultas Teknik Ilmu dan Ilmu Komputer**

telah dideteksi tingkat plagiasinya dengan kriteria toleransi $\leq 30\%$ dan dinyatakan bebas dari plagiasi (Rincian hasil plagiasi terlampir)

Demikian surat ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya.



Mengetahui:
Dekan FTIK,

Dr. Sulistiono, M.Si.
NIDN: 0007076801

Kediri, 24 Juni 2024

Gugus Penjamin Mutu,

Dr. Nisky Aswi Ramadhani, M.Kom.
NIDN: 0708049001