

**ANALISIS KAPABILITAS SISTEM INFORMASI PEGAWAI  
ONLINE (SIPO) BADAN KEPEGAWAIAN DAN  
PENGEMBANGAN SUMBER DAYA MANUSIA (BKPSDM)**

**SKRIPSI**

Diajukan Untuk Memperoleh Gelar Sarjana Sistem Informasi ( S.Kom. )

Program Studi Sistem Informasi

Fakultas Teknik dan Ilmu Komputer Universitas Nusantara PGRI Kediri



OLEH :

**RIZKY PERMANA WIJAYA**

NPM : 19.1.03.03.0058

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI  
FAKULTAS TEKNIK DAN ILMU KOMPUTER  
UNIVERSITAS NUSANTARA PERSATUAN GURU REPUBLIK INDONESIA  
Tahun 2024**

Skripsi oleh:

**RIZKY PERMANA WIJAYA**

NPM : 19.1.03.03.0058

Judul:

**ANALISIS KAPABILITAS SISTEM INFORMASI PEGAWAI  
ONLINE (SIPO) BADAN KEPEGAWAIAN DAN  
PENGEMBANGAN SUMBER DAYA MANUSIA (BKPSDM)**

Telah Disetujui untuk Diajukan Kepada Panitia Ujian/Sidang Skripsi  
Program Studi Sistem Informasi Fakultas Teknik dan Ilmu Komputer  
Universitas Nusantara PGRI Kediri

Tanggal : 11 Januari 2024

Dosen Pembimbing



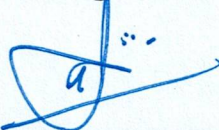
**Sucipto, M.Kom**  
NIDN. 0721029101

Dosen Pembimbing



**Rina Firliana, M.Kom**  
NIDN. 0731087703

Menyetujui,  
Ketua Program Studi



**Teguh Andriyanto, ST, M.Cs**  
NIDN. 0701117802

Skripsi oleh:

**RIZKY PERMANA WIJAYA**

NPM : 19.1.03.03.0058

Judul:

**ANALISIS KAPABILITAS SISTEM INFORMASI PEGAWAI  
ONLINE (SIPO) BADAN KEPEGAWAIAN DAN  
PENGEMBANGAN SUMBER DAYA MANUSIA (BKPSDM)**

Telah Disetujui untuk Diajukan Kepada Panitia Ujian/Sidang Skripsi  
Program Studi Sistem Informasi Fakultas Teknik dan Ilmu Komputer  
Universitas Nusantara PGRI Kediri

Telah dipertahankan di depan Panitia Ujian/Sidang Skripsi  
Program Studi Sistem Informasi Fakultas Teknik UN PGRI Kediri  
Pada Tanggal : 11 Januari 2024

**Dan Dinyatakan telah Memenuhi Persyaratan**

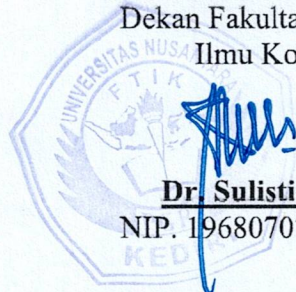
Panitia Penguji :

1. Ketua : Sucipto, M.Kom

2. Penguji I : Rini Indriati, M. Kom

3. Penguji II : Rina Firliana, M.Kom

Mengetahui,  
Dekan Fakultas Teknik dan  
Ilmu Komputer



**Dr. Sulistiono, M.Si**

NIP. 196807071993031004

## PERNYATAAN

Yang Bertanda tangan di bawah ini saya,

Nama : Rizky Permana Wijaya  
Jenis Kelamin : Laki-Laki  
Tempat / tanggal lahir : Malang / 13 Februari 1981  
NPM : 19.1.03.03.0058  
Fak/Jur./Prodi : Fakultas Teknik dan Ilmu Komputer / S1 Sistem Informasi

menyatakan dengan sebenarnya, bahwa dalam Skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya tulis atau pendapat yang pernah diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara sengaja dan tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Kediri, 18 Januari 2024

Yang Menyatakan



**Rizky Permana Wijaya**

NPM : 19.1.03.03.0058

## ABSTRAK

**Rizky Permana Wijaya** : Analisis Kapabilitas Sistem Informasi Pegawai Online (SIPO) Badan Kepegawaian Dan Pengembangan Sumber Daya Manusia (BKPSDM), Skripsi, Sistem Informasi, Fakultas Teknik dan Ilmu Komputer UN PGRI Kediri, 2024.

Kata Kunci : Audit, Teknologi Informasi, Capability, COBIT 2019, EDM02, BAI04, BAI11

SIPO (Sistem Informasi Pegawai Online) merupakan sistem informasi yang terintegrasi dalam suatu jaringan komputer yang mampu menghasilkan informasi kepegawaian Aparatur Sipil Negara (ASN) di lingkup Pemerintah Kabupaten Tulungagung. Sistem Informasi ini digunakan untuk menyimpan data kepegawaian. Sampai saat ini belum pernah dilakukan sebuah analisis kapabilitas pada aplikasi SIPO, sehingga perlu adanya analisis pada SIPO guna penyelenggaraan tata kelola kepegawaian daerah berbasis elektronik yang baik. COBIT 2019 merupakan kerangka kerja tata kelola teknologi informasi yang memiliki standarisasi untuk melakukan penerapan tata kelola teknologi informasi. Badan Kepegawaian dan Pengembangan Sumber Daya Manusia merupakan Perangkat Daerah yang memiliki fungsi perumus kebijaksanaan teknis di bidang kepegawaian serta memberikan layanan penunjang penyelenggaraan Pemerintahan Kabupaten di bidang Manajemen Kepegawaian Daerah. Dalam menjalankan bisnisnya, teknologi informasi digunakan dalam operasional kantor. Referensi dari laporan tahunan Badan Kepegawaian dan Pengembangan Sumber Daya Manusia digunakan untuk mengetahui kualitas layanan, kinerja manajemen, serta risiko pada perusahaan dalam analisis *design factor*.

Setelah dilakukan analisis, ditemukanlah objektif yang dapat di evaluasi atau di audit yaitu EDM02 - *Ensured Benefits Delivery*, BAI04 - *Managed Availability & Capacity* dan BAI11 - *Managed Projects*. Hasil yang didapat dari evaluasi dengan *capability level*, EDM02 memiliki tingkat kapabilitas berada di level 3 yang menyatakan bahwa proses pencapaian tujuannya sudah terorganisir dengan baik dengan menggunakan aset organisasi, proses ini sudah bisa mendefinisikan dengan baik,. Pada BAI04, didapatkan hasil *capability level* berada pada level 5 yang menyatakan bahwa proses ini mencapai tujuannya, mendefinisikan dan meningkatkan kinerjanya baik yang dapat diukur secara kuantitatif serta melakukan perbaikan secara terus-menerus. Sedangkan pada BAI11, didapatkan hasil *capability level* berada pada level 3 yang menyatakan bahwa proses pencapaian tujuannya jauh lebih terorganisir dengan menggunakan aset organisasi dan dapat mendefinisikan dengan baik Capability level objektif dapat ditingkatkan dengan melakukan aktivitas yang belum dilakukan oleh perusahaan sampai dengan mencapai nilai fully untuk tiap level.

## KATA PENGANTAR

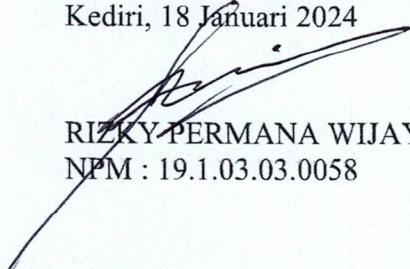
Alhamdulillah, puji syukur kehadiran Allah SWT, yang telah melimpahkan rahmat, hidayah serta karunia-Nya, karena hanya atas perkenan-Nya tugas penyusunan skripsi ini dapat diselesaikan.

Penyusunan skripsi ini merupakan salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Sistem Informasi pada Program Studi Sistem Informasi Fakultas Teknik dan Ilmu Komputer Universitas Nusantara PGRI Kediri.

Pada kesempatan ini diucapkan terimakasih dan penghargaan yang setulus-tulusnya kepada:

1. Dr. Zainal Afandi, M.Pd. selaku Rektor Universitas Nusantara PGRI Kediri;
2. Dr. Sulistiono, M.Si selaku Dekan Fakultas Teknik dan Ilmu Komputer Universitas Nusantara PGRI Kediri;
3. Teguh Andriyanto, ST, M.Cs selaku Ketua Program Studi Sistem Informasi Universitas Nusantara PGRI Kediri;
4. Arie Nugroho, S.Kom, M.M. selaku Dosen Pembimbing Akademik;
5. Sucipto, M.Kom dan Rina Firliana, M.Kom. selaku Dosen Pembimbing Skripsi;
6. Dosen Program Studi Sistem Informasi yang telah banyak memberikan ilmunya kepada saya;
7. Istri tercinta, Dhenok Retnoningdyah, S.Pd. yang telah memberikan perhatian, kasih sayang, dan semangat tiada henti dalam penyelesaian Tugas Akhir ini;
8. Papa, Mama dan semua saudara di Malang, Bapak dan Ibu mertua di Tulungagung yang sudah memberikan motivasi dalam penyelesaian Tugas Akhir serta memberikan dukungan moril, do'a, perhatian, kasih sayang, dan semangat tiada henti, dan seluruh keluarga yang memberi do'a, semangat, dan dukungan hingga selesainya Tugas Akhir ini.

Kediri, 18 Januari 2024

  
RIZKY PERMANA WIJAYA  
NPM : 19.1.03.03.0058

## DAFTAR ISI

<b>ABSTRAK .....</b>	<b>i</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>ii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>iii</b>
<b>DAFTAR TABEL.....</b>	<b>vi</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>viii</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>ix</b>
<b>BAB I : PENDAHULUAN</b>	
I.1. Latar Belakang Masalah.....	1
I.2. Identifikasi Masalah.....	1
I.3. Rumusan Masalah.....	2
I.4. Batasan Masalah .....	2
I.5. Tujuan Penelitian .....	2
I.6. Manfaat Penelitian .....	2
<b>BAB II : TINJAUAN PUSTAKA</b>	
II.1. Audit.....	5
II.2. Teknologi Informasi .....	6
II.3. Tata Kelola Teknologi Informasi.....	7
II.4. COBIT 2019 .....	13
II.4.1. <i>Design Factors</i> .....	15
II.4.1.1. Strategi Perusahaan ( <i>Enterprise Strategy</i> ).....	16
II.4.1.2. Tujuan Perusahaan ( <i>Enterprise Goals</i> ) .....	16
II.4.1.3. Profil Resiko ( <i>Risk Profile</i> ).....	17
II.4.1.4. Masalah Terkait IT ( <i>I&amp;T-related issues</i> ).....	18
II.4.1.5. Bentang Ancaman ( <i>Threat landscape</i> ).....	20
II.4.1.6. Persyaratan Kepatuhan ( <i>Compliance Requirements</i> ).....	20
II.4.1.7. Peran TI ( <i>Role of IT</i> ) .....	21
II.4.1.8. Model Sourcing untuk IT ( <i>Sourcing Model for IT</i> ) .....	21
II.4.1.9. Metode Implementasi TI ( <i>IT Implementation Methods</i> ).22	

II.4.1.10. Strategi Adopsi Teknologi ( <i>Technology Adoption Strategy</i> ).....	22
II.4.1.11. Ukuran Perusahaan ( <i>Enterprise size</i> ) .....	23
II.4.1.12. Kesimpulan Desain Sistem Tata Kelola .....	23
II.4.2. <i>Goal Cascade</i> .....	24
II.4.2.1. <i>Enterprise Goals</i> .....	25
II.4.2.2. <i>Alignment Goals</i> .....	26
II.5.2.3. <i>Governance and Management Objectives</i> .....	28
II.4.3. Capability Model.....	31
II.4.4. RACI Chart .....	33
II.5. Gap (Kesenjangan) Rencana dan Kemampuan Organisasi .....	34
II.6. Alur Kuesioner .....	35
II.7. Skala Guttman .....	35
II.8. Perhitungan Capability Levels menggunakan Skala Guttman .....	36
II.9. Kajian Hasil Penelitian Terdahulu .....	36

### **BAB III: METODOLOGI PENELITIAN**

III.1. Tempat dan Waktu Penelitian.....	43
III.1.1. Tempat Penelitian.....	43
III.1.2. Waktu Penelitian .....	43
III.2. Kerangka Berfikir Penelitian .....	45
III.3. Metode Pengumpulan Data.....	46
III.3.1. Data Primer .....	46
III.3.2. Data Sekunder .....	47
III.4. Metode Analisis Data .....	48

### **BAB IV: HASIL DAN PEMBAHASAN**

IV.1. Gambaran Umum Studi Kasus.....	49
IV.2. Identifikasi Proses Teknologi Informasi .....	50
IV.2.1. Identifikasi <i>Enterprise Goals</i> .....	50
IV.2.2. Identifikasi <i>Alignment Goals</i> .....	51
IV.2.3. Identifikasi <i>Governance and Management Objective (GMO)</i> .	53
IV.3. Menentukan Objektif Proses Dengan Design Factor .....	55



IV.3.1. <i>IT Governance Design Factor</i> .....	56
IV.3.2. <i>IT Governance Design Result</i> .....	60
IV.3.3. Identifikasi Auditee, Best practice (BP) dan Work Product (WP) .....	66
IV.4. Pengukuran <i>Capability Level</i> .....	69
IV.4.1. EDM02 - <i>Ensured Benefits Delivery</i> .....	68
IV.4.1.1. Rekapitulasi Perhitungan <i>Capability Level 2</i> .....	72
IV.4.1.2. Rekapitulasi Perhitungan <i>Capability Level 3</i> .....	74
IV.4.1.3. Rekapitulasi Perhitungan <i>Capability Level 4</i> .....	75
IV.4.2. BAI04 - <i>Managed Availability &amp; Capacity</i> .....	77
IV.4.2.1. Rekapitulasi Perhitungan <i>Capability Level 2</i> .....	78
IV.4.2.2. Rekapitulasi Perhitungan <i>Capability Level 3</i> .....	79
IV.4.2.3. Rekapitulasi Perhitungan <i>Capability Level 4</i> .....	81
IV.4.2.4. Rekapitulasi Perhitungan <i>Capability Level 5</i> .....	83
IV.4.3. BAI11 - <i>Managed Projects</i> .....	84
IV.4.3.1. Rekapitulasi Perhitungan <i>Capability Level 2</i> .....	85
IV.4.3.2. Rekapitulasi Perhitungan <i>Capability Level 3</i> .....	86
IV.4.3.3. Rekapitulasi Perhitungan <i>Capability Level 4</i> .....	84
IV.4.4. Kesimpulan Hasil <i>Capability Level Objektif</i> .....	90
IV.5. Analisis Tingkat Kemampuan Saat ini ( <i>as-is</i> ) .....	91
IV.6. Analisis Tingkat Kemampuan yang diharapkan ( <i>to-be</i> ) .....	92
IV.7. Analisis Kesenjangan ( <i>Gap</i> ) <i>Capability Level Objektif</i> .....	93
IV.8. Hasil dan Rekomendasi Audit .....	94

## **BAB V: KESIMPULAN DAN SARAN**

V.1. Kesimpulan .....	98
V.2. Saran .....	100

## **DAFTAR PUSTAKA**

## **LAMPIRAN**

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Berbagai Definisi Teknologi Informasi .....	6
Tabel 2.2 Enterprise Strategy Design Factor .....	11
Tabel 2.3 Enterprise Goals Design Factor .....	11
Tabel 2.4 Risk Profile Design Factor .....	12
Tabel 2.5 I&T-related issues Design Factor .....	14
Tabel 2.6 Threat Landscape Design Factor .....	15
Tabel 2.7 Compliance Requirements Design Factor .....	16
Tabel 2.8 <i>Role of IT Design Factor</i> .....	16
Tabel 2.9 <i>Sourcing Model for IT Design Factor</i> .....	17
Tabel 2.10 <i>IT Implementation Methods Design Factor</i> .....	18
Tabel 2.11 <i>Technology Adoption Strategy Design Factor</i> .....	18
Tabel 2.12 <i>Enterprise size Design Factor</i> .....	19
Tabel 2.13 <i>Enterprise Goals</i> .....	22
Tabel 2.14 <i>Alignment Goals</i> .....	24
Tabel 2.15 <i>Governance and Management Objectives and Purpose</i> .....	27
Tabel 2.16 <i>Capability Levels for Processes</i> .....	30
Tabel 2.17 <i>Capability Levels Rating</i> .....	31
Tabel 2.18 Contoh <i>Gap</i> Tingkat Kemampuan .....	32
Tabel 2.19 Contoh <i>Gap Capability Level</i> APO12 .....	33
Tabel 2.20 Keterangan Rumus Perhitungan <i>Capability Levels</i> .....	35
Tabel 2.21 Studi Jenis Matriks Literatur Review dan Posisi Penelitian.....	36
Tabel 3.1 Waktu Penelitian .....	43
Tabel 4.1. <i>Detail Mapping Enterprise Goals</i> BKPSDM .....	50
Tabel 4.2. Hasil <i>Mapping Enterprise Goals</i> BKPSDM.....	51
Tabel 4.3 <i>Detail Mapping Alignment Goals</i> BKPSDM.....	52
Tabel 4.4 Hasil <i>Mapping Alignment Goals</i> BKPSDM .....	53
Tabel 4.5 Mapping Governance and Management Objective BKPSDM.....	55
Tabel 4.6 Rangkuman hasil desain tata kelola teknologi informasi BKPSDM....	63
Tabel 4.7 <i>RACI Chart</i> untuk <i>Control Objective</i> EDM02.....	67

Tabel 4.8 <i>RACI Chart</i> untuk <i>Control Objective</i> BAI04.....	68
Tabel 4.9 <i>RACI Chart</i> untuk <i>Control Objective</i> BAI11.....	69
Tabel 4.10 <i>Capability Levels for Processes</i> .....	70
Tabel 4.11 <i>Capability Levels Rating</i> .....	71
Tabel 4.12 Keterangan Rumus Perhitungan <i>Capability Levels</i> .....	71
Tabel 4.13 Hasil dan Pengolahan Data Kuesioner EDM02 <i>Level 2</i> .....	72
Tabel 4.14 Hasil dan Pengolahan Data Kuesioner EDM02 <i>Level 3</i> .....	74
Tabel 4.15 Hasil dan Pengolahan Data Kuesioner EDM02 <i>Level 4</i> .....	76
Tabel 4.16 Hasil dan Pengolahan Data Kuesioner BAI04 <i>Level 2</i> .....	78
Tabel 4.17 Hasil dan Pengolahan Data Kuesioner BAI04 <i>Level 3</i> .....	80
Tabel 4.18 Hasil dan Pengolahan Data Kuesioner BAI04 <i>Level 4</i> .....	81
Tabel 4.19 Hasil dan Pengolahan Data Kuesioner BAI04 <i>Level 5</i> .....	83
Tabel 4.20 Hasil dan Pengolahan Data Kuesioner BAI11 <i>Level 2</i> .....	85
Tabel 4.21 Hasil dan Pengolahan Data Kuesioner BAI11 <i>Level 3</i> .....	87
Tabel 4.22 Hasil dan Pengolahan Data Kuesioner BAI11 <i>Level 4</i> .....	88
Tabel 4.23 Hasil <i>Capability level</i> Objektif .....	90
Tabel 4.24 Hasil Temuan Tingkat Kemampuan Objektif EDM02 .....	91
Tabel 4.25 Hasil Temuan Tingkat Kemampuan Objektif BAI04 .....	92
Tabel 4.26 Hasil Temuan Tingkat Kemampuan Objektif BAI11 .....	92
Tabel 4.27 Tingkat Kemampuan yang diharapkan.....	93
Tabel 4.28 <i>Gap Capability Level</i> Objektif.....	94
Tabel 4.29 Hasil dan Rekomendasi Audit.....	95
Tabel 5.1 kesimpulan hasil audit SIPO BKPSDM .....	96

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 COBIT <i>Design Factors</i> .....	10
Gambar 2.2 Contoh Kesimpulan <i>Objektif Proses</i> .....	20
Gambar 2.3 COBIT <i>Goals Cascade</i> .....	21
Gambar 2.4 <i>Mapping Enterprise Goals and Alignment Goals</i> .....	23
Gambar 2.5 <i>Mapping Alignment Goals to Governance and Management Objectives</i> .....	25
Gambar 2.6 <i>Capability Levels for Processes</i> .....	29
Gambar 2.7 Contoh <i>RACI Chart</i> .....	32
Gambar 3.1 Kerangka Berpikir Penelitian.....	44
Gambar 4.1 <i>Mapping Enterprise Goals To Alignment Goals BKPSDM</i> .....	52
Gambar 4.2 <i>Mapping Alignment Goals To Governance and Management Objective BKPSDM</i> .....	54
Gambar 4.3 Tabel dan Grafik DF1: <i>Enterprise Strategy BKPSDM</i> .....	56
Gambar 4.4 Tabel dan Grafik DF2: <i>Enterprise Goals BKPSDM</i> .....	57
Gambar 4.5 Tabel dan Grafik DF3: <i>Risk Profile BKPSDM</i> .....	57
Gambar 4.6 Tabel dan Grafik DF4: <i>I&amp;T Related Issues BKPSDM</i> .....	58
Gambar 4.7 Tabel dan Grafik DF5: <i>Threat Landscape BKPSDM</i> .....	58
Gambar 4.8 Tabel dan Grafik DF6: <i>Compliance Requirement BKPSDM</i> .....	59
Gambar 4.9 Tabel dan Grafik DF7: <i>Role of IT BKPSDM</i> .....	59
Gambar 4.10 Tabel dan Grafik DF8: <i>Sourcing Model of IT BKPSDM</i> .....	60
Gambar 4.11 Tabel dan Grafik DF9: <i>IT Implementation Methods BKPSDM</i> .....	60
Gambar 4.12 Tabel dan Grafik DF10: <i>Technology Adoption Strategy BKPSDM</i> .....	61
Gambar 4.13 Kesimpulan <i>Design Factor</i> .....	62

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Permohonan Ijin Melakukan Penelitian .....	104
Lampiran 2. Rekomendasi Penelitian dari BAKESBANGPOL .....	105
Lampiran 3. Rekomendasi Penelitian dari BKPSDM.....	106
Lampiran 4. Kuesioner Survey.....	108
Lampiran 5. Tanda Tangan Sebagai Responden Penelitian.....	124
Lampiran 6. Tanda Terima Rekomendasi Penelitian oleh BKPSDM.....	125

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **I.1. Latar Belakang Masalah**

Badan Kepegawaian dan Pengembangan Sumber Daya Manusia (BKPSDM) dipimpin oleh seorang Kepala Badan, yang bertanggung jawab kepada Bupati melalui Sekretaris Daerah, dan memiliki tugas untuk merumuskan kebijaksanaan teknis terkait manajemen kepegawaian. Selain itu, BKPSDM juga memberikan layanan penunjang penyelenggaraan pemerintahan Kabupaten Tulungagung di bidang manajemen kepegawaian.

Untuk mempermudah dalam pengolahan data kepegawaian, dan mempermudah dalam melakukan fungsi analisis serta pengawasan kepegawaian, BKPSDM Kabupaten Tulungagung membangun sebuah aplikasi kepegawaian yang diberi nama “Sistem Informasi Pegawai Online (SIPO)”.

Berdasarkan uraian diatas, untuk mengkaji lebih mendalam mengenai penggunaan Sistem Informasi Pegawai Online (SIPO) maka diperlukan suatu evaluasi. Evaluasi merupakan suatu usaha nyata untuk mengetahui kondisi sebenarnya suatu penyelenggaraan sistem informasi. Dengan evaluasi tersebut, capaian kegiatan penyelenggaraan suatu sistem informasi dapat diketahui dan tindakan lebih lanjut dapat direncanakan untuk memperbaiki kinerja penerapannya.

Berdasarkan penjelasan di atas, dapat diambil judul penelitian yaitu :  
**”ANALISIS KAPABILITAS SISTEM INFORMASI PEGAWAI**

## **ONLINE (SIPO) BADAN KEPEGAWAIAN DAN PENGEMBANGAN SUMBER DAYA MANUSIA (BKPSDM)”.**

### **I.2. Identifikasi Masalah**

Dari penjelasan diatas, dapat diidentifikasi masalahnya yaitu kesulitan dalam pengolahan data kepegawaian, dan kesulitan dalam melakukan fungsi analisis serta pengawasan kepegawaian,

### **I.3. Rumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang yang telah dipaparkan, maka dapat diambil rumusan masalah bagaimana mengaudit SIPO BKPSDM agar mencapai *good governance*.

### **I.4. Batasan Masalah**

Ada beberapa batasan untuk penelitian ini, berdasarkan latar belakang dan rumusan masalah, seperti :

1. Audit dilakukan pada Sistem Informasi Pegawai Online (SIPO) di Badan Kepegawaian dan Pengembangan Sumber Daya Manusia (BKPSDM) Kabupaten Tulungagung.
2. Kerangka kerja yang digunakan adalah COBIT 2019.
3. Narasumbernya adalah : Kepala Pengadaan, Pemberhentian Dan Informasi Kepegawaian ASN, Analis Sumber Daya Manusia Aparatur Ahli Muda, Analis Informasi Pengembangan Sumber Daya Manusia Aparatur, dan

Pengadministrasi Kepegawaian pada Badan Kepegawaian dan Pengembangan Sumber Daya Manusia

4. Menggunakan model kompetensi untuk meninjau model referensi analisis kinerja penilaian atau analisis tingkat kompetensi untuk menentukan tingkat pencapaian dan tingkat yang diharapkan dari proses kompetensi (*capability level*).
5. Sasaran analisisnya adalah yang mendapat skor 75% atau lebih tinggi yaitu : EDM02, BAI04 dan BAI11 .
6. Skala pengukuran tingkat kompetensi kegiatan/pertanyaan menggunakan skala Guttman.
7. Rekomendasi hasil penilaian disajikan dalam bentuk saran perbaikan pengelolaan TI yang diperoleh dari gap *analysis*.

### **I.5. Tujuan Penelitian**

Tujuan dari makalah skripsi ini adalah untuk membuat rekomendasi berdasarkan hasil evaluasi mengenai apa yang dapat dicapai dengan meningkatkan pengelolaan proses TI agar tercapai *good governance*.

### **I.6. Manfaat Penelitian**

Manfaat yang diharapkan dapat dicapai dalam penelitian ini adalah:

- a. Membantu mengidentifikasi perbaikan yang perlu dilakukan dalam pengelolaan dan penerapan TI untuk mencapai hasil yang diinginkan melalui pemanfaatan TI yang efektif dan inovatif.



- b. Rekomendasi digunakan sebagai peningkatan pengelolaan Teknologi Informasi agar menjadi lebih baik.
- c. Membantu peneliti memahami bagaimana mengukur tingkat pengendalian TI untuk mengembangkan pengendalian TI guna mencapai tujuan bisnis..
- d. Menjadi referensi tambahan untuk penelitian masa depan di bidang manajemen teknologi informasi.
- e. Menyelesaikan studi dalam mencapai gelar sarjana komputer.

## DAFTAR PUSTAKA

- Adawiyah, P. A., & Atrinawati, L. H. (2020). Perancangan Tata Kelola Teknologi Informasi Menggunakan Framework COBIT 2019 Pada PT. XYZ. *Jurnal Teknologi Dan Sistem Informasi (JTISI)*, 1(2), 1–9. <http://jim.teknokrat.ac.id/index.php/JTISI>
- Agung, H., & Johanes F., A. (2018). Audit Sistem Informasi Akademik Menggunakan Kerangka Kerja COBIT 5 Pada Domain EDM Di Universitas XYZ. In *Journal of Business and Audit Information Systems* (Vol. 1, Issue 1). <https://journal.ubm.ac.id/index.php/jbase>
- Al-Rasyid, A. (2015). Analisis Audit Sistem Informasi Berbasis COBIT 5 Pada Domain Deliver, Service, and Support (DSS) (Studi Kasus: SIM-BL di Unit CDC PT Telkom Pusat. Tbk). *E-□roceeding of Engineering*, 2, 6110–6123.
- Amalia, M. N., Akbar, F., Risdiani, I., Islaha, A., & Srilena, N. (2020). Audit Sistem Informasi pada Perpustakaan ARS University Menggunakan Framework COBIT 5. *Jurnal Sains Dan Informatika*, 6(2), 139–147. <https://doi.org/10.34128/jsi.v6i2.226>
- Devanti, K., Parwita, W. G. S., & Sandika, I. K. B. (2019). Audit Tata Kelola Teknologi Informasi Menggunakan Framework Cobit 5 Pada Pt. Bisma Tunas Jaya Sentral. *Jurnal Sistem Informasi Dan Komputer Terapan Indonesia (JSIKTI)*, 2(2), 65–76. <https://doi.org/10.33173/jsikti.59>
- Dharmawan S., I. M. Y. A. (2016). *Audit Tata Kelola Teknologi Informasi untuk Mengetahui Implementasi Prinsip GCG (Good Corporate Governance) dalam Kaitannya dengan Pengaturan dan Pemeliharaan Kerangka Tata Kelola serta Pengelolaan Solusi TI (Studi Kasus: PT. Angkasa Pura I (Persero) Cabang Bandar Udara Internasional Juanda Surabaya)*.
- Dwi Oktaviana, L., Pribadi, P., & Sabrinawati, M. (2019). Evaluasi IT Governance Menggunakan Framework COBIT 5 (Studi Kasus : PT. XYZ). In *Jurnal Pro Bisnis* (Vol. 12, Issue 1).
- Ekowansyah, E., Chrisnanto, Y. H., & Sabrina, N. (2017). Audit Sistem Informasi Akademik Menggunakan COBIT 5 di Universitas Jenderal Achmad Yani. In *Prosiding Seminar Nasional Komputer dan Informatika (SENASKI)*.
- Fernandes Andry, J., & Hartono, H. (2017). Association for Information Systems-Indonesia chapter (AISINDO) Performance Measurement of IT Based on COBIT Assessment : A Case Study. In *Jurnal Sistem Informasi Indonesia (JSII)* (Vol. 2, Issue 1).
- Fernandes Andry, J., Liliana, L., & Clara, M. (2022). Enterprise Architecture Planning Menggunakan TOGAF ADM Pada Industri Retail. *Jurnal Teknoinfo*, 16(1), 79–86.

- Gunawan, B. SE. , ST. , MM., & Pratama, F. A. S. Kom. , M. MSI. (2018). *Perancangan Tata Kelola Teknologi Informasi* (Andi, Ed.; 1st ed.).
- Haag, S., & Keen. (1996). *Information Technology: Tomorrow's Advantage Today*. Hammond : Mcgraw-Hill College.
- Harsono Wijaya, S. S. (2019). *Audit Sistem Informasi Pada Lampung Post Menggunakan Metode Framework COBIT 5*.
- Isabel Belo, G., Tri Wiranti, Y., Happy Atrinawati, L., Teknologi Kalimantan Jl Soekarno Hatta NoKM, I., Joang, K., Balikpapan Utara, K., Balikpapan, K., & Timur, K. (2020). Perancangan Tata Kelola Teknologi Informasi Menggunakan COBIT 2019 Pada PT. Telekomunikasi Indonesia Regional VI Kalimantan. *Junal Sistem Informasi Ilmu Komputer Prima*, 4(1).
- ISACA. (2012). *COBIT 5: A business framework for the governance and management of enterprise IT*. In United States of America : ISACA.
- ISACA. (2018). *COBIT 2019 : Governance and Management Objectives*. In United States of America: ISACA.
- ISACA. (2018). *Designing an Information and Technology Governance Solution*. ISACA.
- ISACA. (2019). *COBIT 2019 : Framework Introduction and methodology*. In United States of America: ISACA.
- Kadir, A., & Triwahyuni, T. Ch. (2013). *Pengantar Teknologi Informasi*.
- Karouw, S. (2013). Studi Tinjauan Perbandingan KIPI Dan CMMI Sebagai Framework Standar Kematangan Pengembangan Industri Perangkat Lunak Di Indonesia. *Jurnal Teknik Informatika Unsrat*.
- Kuntadihardja, C. H., Tanaamah, A. R., & I. (2019). Analisis Audit Sistem Informasi Berbasis COBIT 5 Pada Subdomain APO11 Manage Quality. *Jurnal Sistem Informasi Dan Teknologi*, 2, 110–120. <http://www.jurnal.umk.ac.id/sitech>
- Leonidas, J., & Andry, J. F. (2020). Perancangan Enterprise Architecture Pada PT. Gadingputra Samudra Menggunakan Framework TOGAF ADM. *Jurnal Teknoinfo*, 14(2), 71. <https://doi.org/10.33365/jti.v14i2.642>
- Martin, E., Wainright., & et.al. (1999). *Managing Information Technology What Managers Need to Know*. Pearson Educational International. New Jersey.
- Maulana Fikri, A., Shofia Priastika, H., Octaraisya, N., & Happy Trinawati, L. (2020). Rancangan Tata Kelola Teknologi Informasi Menggunakan Framework COBIT 2019 (Studi Kasus: PT XYZ). *Information Management For Educators And Professionals*, 5(1), 1–14.
- Nachrowi, E. (2020). *Penilaian Tata Kelola Dan Manajemen Layanan Teknologi Informasi Dengan COBIT 2019 Dan ITIL 4 (Studi Kasus Direktorat Kelembagaan, Ditjen Pendidikan Tinggi)*. <http://ipb.ac.id>

- Natalia Krisnawati, G., Sucipto, & Firliana, R. (2019). Evaluasi Penerapan SIM-RS Menggunakan COBIT 5 Pada RSUD Lawang. *Jurnal Ilmiah Teknik Informatika*, 13, 80–89.
- Novilia, E., Cholil, W., & Kurniawan, T. B. (2020). Analisa tingkat pelayanan IT service management pada penerapan sistem ujian nasional berbasis komputer dengan menggunakan kerangka kerja ITIL v3. *Sains, Aplikasi, Komputasi Dan Teknologi Informasi*, 2(1), 24.
- Pratama, P. A., Dantes, G. R., & Indrawan, G. (2020). Audit Sistem Informasi Universitas Pendidikan Ganesha Dengan Framework COBIT 5. *Jurnal Sains Dan Teknologi*, 9, 153–156.
- Praptiwi, D. D. (n.d.). Abstract Process Capability Analysis Of Non-Normal Data By Using The Burr Distribution Type XII. <http://etd.repository.ugm.ac.id/>
- Rabhani, A. P., Maharani, A., Putrie, A. A., Anggraeni, D., Azisabil, H. F., Cantika, I., Cahyani, I., Destianti, L. L., Mahmud, P. T., & Firmansyah, R. (2020). Audit Sistem Informasi Absensi Pada Kejaksaan Negeri Kota Bandung Menggunakan Framework COBIT 5. *Jurnal Sisfokom (Sistem Informasi Dan Komputer)*, 9(2), 275–280. <https://doi.org/10.32736/sisfokom.v9i2.890>
- Ridwan, Shofia Hilabi, S., Nurapriani, F., & Wijaya, M. (2020). Audit Sistem Informasi Akademik (SIKAD) Menggunakan COBIT 5 Pada SMK Sehati Karawang. *Conference on Innovation and Application of Science and Technology (CIASTECH 2020)*.
- Septianingsih, Z. (2013). *Analisis Profitabilitas Dan Pertumbuhan Penjualan (Sales Growth) Sebelum Dan Sesudah Bersertifikasi ISO 9001:2008 Pada Perusahaan Manufaktur Di Bursa Efek Indonesia*.
- Syuhada, A. M. (2021). Kajian Perbandingan Cobit 5 dengan Cobit 2019 sebagai Framework Audit Tata Kelola Teknologi Informasi. *Syntax Literate ; Jurnal Ilmiah Indonesia*, 6(1), 30. <https://doi.org/10.36418/syntax-literate.v6i1.2082>
- Trijayanti, R., Nugroho, S., & Rizal, J. (n.d.). Analisis Kapabilitas Proses Dengan Pendekatan Bagan Kendali.
- Utami Setya, D., & Wella. (2018). COBIT 5.0 : Capability Level of Information Technology Directorate General of Treasury. *International Journal of New Media Technology*, 5(1), 18–24.
- Wella. (2016). Audit Sistem Informasi Menggunakan Cobit 5.0 Domain DSS pada PT Erajaya Swasembada, Tbk. *ULTIMA InfoSys*, 7(1).
- William, B. K., & Sawyer, S. C. (2003). *Using Information Technology . A Practical Introduction to Computers & Communications*, McGraw-Hill.