

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN USULAN PEMILIHAN
PARIWISATA KABUPATEN KEDIRI DENGAN METODE
*SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING.***

SKRIPSI

Diajukan Untuk Memenuhi Sebagian Syarat Guna
Memperoleh Gelar sarjana Komputer (S.Kom)
Pada Prodi Teknik Informatika



OLEH

ADI ARISANDI

NPM : 18.1.03.02.0136

FAKULTAS TEKNIK (FT)

UNIVERSITAS NUSANTARA PERSATUAN GURU REPUBLIK INDONESIA

UN PGRI KEDIRI

2023

HALAMAN PERSETUJUAN

Skripsi oleh :

ADI ARISANDI

NPM : 18.1.03.02.0136

Judul

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN USULAN PEMILIHAN PARIWISATA KABUPATEN KEDIRI DENGAN METODE *SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING.*

Telah Disetujui Untuk Diajukan Kepada Panitia Ujian/Sidang Skripsi
Program studi Teknik Informatika Fakultas Teknik
Universitas Nusantara PGRI Kediri

Tanggal : 18 juli 2023

Pembimbing I



Ardi Sanjaya. M.Kom
NIDN : 0706118101

Pembimbing II



Dinar Putra Pamungkas. M.Kom
NIDN : 0708028704

HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi oleh :

ADI ARISANDI

NPM : 18.1.03.02.0136

Judul

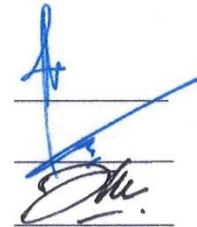
SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN USULAN PEMILIHAN PARIWISATA KABUPATEN KEDIRI DENGAN METODE *SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING.*

Telah dipertahankan di depan Panitia Ujian/Sidang Skripsi
Prodi Teknik Informatika Universitas Nusantara PGRI Kediri
Tanggal : 18 Juli 2023

Dan Dinyatakan telah Memenuhi Persyaratan

Panitia Penguji :

1. Ketua : Ardi Sanjaya, M.Kom
2. Penguji I : Ahmad Bagus Setiawan, S.T., M.M., M.Kom
3. Penguji II : Juli Sulaksono, Ir., M.kom., M.M



Mengetahui,
Dekan Fakultas Teknik

Dr. Suryo Widodo, M.pd.
NIP. 19640202 199103 1 002

HALAMAN PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini saya.

Nama : Adi Arisandi
Jenis Kelamin : Laki – laki
Tempat/tgl. Lahir : Tebat jaya, 09 Februari 2000
NPM : 18.1.03.02.0136
Fak/Jur. /Prodi : Fakultas Teknik/S1 Teknik Informatika

Menyatakan dengan sebenarnya, bahwa dalam Skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya tulis atau pendapat yang pernah diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara sengaja dan tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Kediri, 18 Juli 2023
Yang Menyatakan

ADI ARISANDI
NPM : 18.1.03.02.0136

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

“Ukuran kesuksesan hidup itu terletak seberapa bermanfaat diri kita untuk sesama, maka yang terbaik adalah berlomba menjadi yang bermanfaat”.

“Gus Kautsar”.

Kupersembahkan karya ini untuk :

Keluargaku

ABSTRAK

Adi Arisandi Sistem Pendukung Keputusan Usulan Pemilihan Pariwisata Kabupaten Kediri Dengan Metode *Simple Additive Weighting*, Skripsi, TI, FT UN PGRI Kediri, 2023

Kata kunci : SPK, SAW, Pariwisata.

Penentuan tempat wisata yang sesuai dengan keinginan kita tidaklah mudah. Sebelum ketempat tujuan, terlebih dahulu kita mencari informasi tentang wisata yang ada di daerah yang akan dikunjungi, kemudian membandingkannya dan memilih tempat wisata yang sesuai dengan kriteria.

Dari hal tersebut dapat dikembangkan sebuah sistem pendukung keputusan untuk menentukan tempat wisata yang tepat dengan menggunakan metode SAW (*Simple Additive Weighting*). Pada penelitian ini menggunakan metode SAW, karena metode tersebut lebih cepat digunakan, simple dan spesifik, serta dalam pembobotannya langsung tertuju pada nilai bobot dan dilakukan perangkingan.

Kriteria-kriteria yang dibutuhkan untuk pengambilan keputusan yaitu biaya, jarak, umur, fasilitas dan waktu. Hasil dari penelitian ini menghasilkan rekomendasi alternatif terbaik untuk tempat wisata di kabupaten Kediri.

KATA PENGANTAR



Alhamdulillah Puji dan syukur penulis haturkan kepada Allah SWT, karena berkat rahmat dan hidayah-Nya, penulis dapat menyelesaikan Skripsi yang berjudul “Sistem Pendukung Keputusan Usulan Pemilihan Pariwisata Kabupaten Kediri Dengan Metode *Simple Additive Weighting* (SAW)” ini dengan tepat waktu. Tujuan dari penyusunan Skripsi ini adalah sebagai syarat untuk menyelesaikan salah satu Mata Kuliah pada Program Studi Teknik Informatika di Universitas Nusantara PGRI Kediri.

Selama menyelesaikan Skripsi ini penulis banyak sekali mendapat bantuan, bimbingan dan petunjuk dari berbagai pihak, maka dalam kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terimakasih kepada:

1. Dr.Zainal Afandi M.Pd selaku Rektor Universitas Nusantara PGRI Kediri.
2. Dr.Suryo Widodo M.Pd selaku Dewan Fakultas teknik Universitas Nusantara PGRI Kedri.
3. Ahmad Bagus Setiawan ST,M.Kom,MM. selaku Kepala Prodi Teknik Informatika Universitas Nusantara PGRI Kediri.
4. Ardi Sanjaya M.Kom dan Danar Putra Pamungkas M.Kom selaku Dosen Pembimbing dalam penulisan Skripsi.

5. Segenap Dosen Jurusan teknik Informatika Universitas Nusantara PGRI Kediri.
6. Teman – teman dan semua pihak yang telah membantu menyelesaikan Skripsi.
7. Keluarga besar atas doa, dukungan, bimbingan serta motivasi yang selalu tercurah selama ini.
8. Seluruh pihak yang telah membantu menyelesaikan Skripsi baik secara langsung ataupun tidak langsung.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan Skripsi ini masih terdapat kesalahan dan kekurangan, untuk itu penulis mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun dari semua pihak demi kesempurnaan penulis yang akan datang. Akhir kata penulis berharap semoga Skripsi ini bermanfaat bagi semua pihak yang membutuhkannya, khususnya mahasiswa-mahasiswi Jurusan Teknik Informatika Universitas Nusantara PGRI Kediri sehingga tujuan yang diharapkan dapat tercapai, Amin.

Kediri, 18 Juli 2023

ADI ARISANDI
NPM : 18.1.03.02.0136

DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
HALAMAN PERNYATAAN	iii
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	iv
ABSTRAK.....	v
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR GAMBAR.....	xi
DAFTAR TABEL	xiii
LAMPIRAN	xiv
BAB I.....	1
PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Identifikasi Masalah	64
C. Rumusan Masalah	65
D. Batasan Masalah	65

E. Tujuan Penelitian	66
F. Manfaat Penelitian	66
G. Metode Penelitian.....	66
H. Jadwal Penelitian.....	69
I. Sistematika Penulisan.....	69
BAB II	Error! Bookmark not defined.
TINJAUAN PUSTAKA	Error! Bookmark not defined.
A. Landasan Teori.....	Error! Bookmark not defined.
B. Tinjauan Pustaka.....	Error! Bookmark not defined.
BAB III.....	Error! Bookmark not defined.
ANALISIS DAN DESAIN SISTEM.....	Error! Bookmark not defined.
A. Kebutuhan Data.....	Error! Bookmark not defined.
B. Desain Sistem.....	Error! Bookmark not defined.
C. Simulasi Algoritma	Error! Bookmark not defined.
D. Desain database.....	Error! Bookmark not defined.
E. Desain Aplikasi.....	Error! Bookmark not defined.
BAB IV	Error! Bookmark not defined.
IMPLEMENTASI DAN PENGUJIAN.....	Error! Bookmark not defined.

A. Implementasi..... **Error! Bookmark not defined.**

B. Pengujian Sistem..... **Error! Bookmark not defined.**

BAB V..... Error! Bookmark not defined.

PENUTUP Error! Bookmark not defined.

A. Kesimpulan **Error! Bookmark not defined.**

B. Saran..... **Error! Bookmark not defined.**

DAFTAR PUSTAKA..... **72**

DAFTAR LAMPIRAN Error! Bookmark not defined.

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3. 1 Usecase Diagram	Error! Bookmark not defined.
Gambar 3.2 Flowchart Diagram	Error! Bookmark not defined.
Gambar 3. 3 Activity Diagram Login	Error! Bookmark not defined.
Gambar 3. 4 <i>Activity</i> Diagram Kriteria	Error! Bookmark not defined.
Gambar 3. 5 Activity Diagram Alternatif	Error! Bookmark not defined.
Gambar 3. 6 Activity Diagram Penilaian	Error! Bookmark not defined.
Gambar 3. 7 Activity Diagram Perhitungan.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 3. 8 Activity Diagram Hasil Perhitungan.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 3. 9 Activity Diagram Login	Error! Bookmark not defined.
Gambar 3. 10 Activity Diagram Hasil Rangking Perhitungan...	Error! Bookmark not defined.
defined.	
Gambar 3. 11 Class Diagram	Error! Bookmark not defined.
Gambar 3. 12 <i>Sequence</i> Diagram Login	Error! Bookmark not defined.
Gambar 3. 13 Sequence Diagram Kriteria	Error! Bookmark not defined.
Gambar 3. 14 Sequence Diagram Alternatif	Error! Bookmark not defined.
Gambar 3. 15 Sequence Diagram Penilaian	Error! Bookmark not defined.
Gambar 3. 16 Sequene Diagram Perhitungan	Error! Bookmark not defined.
Gambar 3. 17 Sequence Diagram Hasil Perhitungan .	Error! Bookmark not defined.
Gambar 3.18 Desain Tampilan Login.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 3.19 Desain Tampilan Alternatif.....	Error! Bookmark not defined.

Gambar 3.20 Desain Tampilan Kriteria	Error! Bookmark not defined.
Gambar 3.21 Desain Tampilan Penilaian.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 3.22 Tampilan Perhitungan SAW	Error! Bookmark not defined.
Gambar 3.23 Tampilan Laporan.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 4.1 Tampilan halaman login.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 4.2 Tampilan halaman utama	Error! Bookmark not defined.
Gambar 4. 3 Tampilan halaman data atribut	Error! Bookmark not defined.
Gambar 4.4 Tampilan halaman data kriteria	Error! Bookmark not defined.
Gambar 4.5 Tampilan halaman data alternatif	Error! Bookmark not defined.
Gambar 4.6 Tampilan halaman perhitungan	Error! Bookmark not defined.
Gambar 4.7 Tampilan Nilai Perhitungan Alternatif ...	Error! Bookmark not defined.
Gambar 4.8 Tampilan Nilai Bobot / Normalisasi.....	Error! Bookmark not defined.
Gambar 4.9 Tampilan Nilai Matriks Ternormalisasi. .	Error! Bookmark not defined.
Gambar 4.10 Tampilan Hasil Perhitungan / Rangking.	Error! Bookmark not defined.

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Jadwal Penelitian.....	69
Tabel 3.1 Kriteria.....	Error! Bookmark not defined.
Tabel 3.2 Alternatif.....	Error! Bookmark not defined.
Tabel 3.3 Bobot	Error! Bookmark not defined.
Tabel 3.4 Kriteria Biaya (C1).....	Error! Bookmark not defined.
Tabel 3.5 Kriteria Jarak (C2).....	Error! Bookmark not defined.
Tabel 3.6 Kriteria Umur (C3).....	Error! Bookmark not defined.
Tabel 3.7 Kriteria Fasilitas (C4).....	Error! Bookmark not defined.
Tabel 3.8 Kriteria Waktu (C5).....	Error! Bookmark not defined.
Tabel 3.9 Data alternatif pada setiap kriteria	Error! Bookmark not defined.
Tabel 3.10 Rating kecocokan alternatif pada kriteria .	Error! Bookmark not defined.
Tabel 3.11 Matrixs ternormalisasi	Error! Bookmark not defined.
Tabel 3.12 Perangkingan.....	Error! Bookmark not defined.
Tabel 3.13 User.....	Error! Bookmark not defined.
Tabel 3.14 Alternatif.....	Error! Bookmark not defined.
Tabel 3.15 Kriteria.....	Error! Bookmark not defined.
Tabel 3.16 Sub Kriteria	Error! Bookmark not defined.
Tabel 3.17 Data Penilaian	Error! Bookmark not defined.

Tabel 4.1 Rencana pengujian **Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4.2 hasil pengujian **Error! Bookmark not defined.**

LAMPIRAN

Lampiran 1. Uji kuesioner fungsi dan kelayakan Sistem.....**Error! Bookmark not defined.**

Lampiran 2. Uji kuesioner fungsi dan kelayakan Sistem.....**Error! Bookmark not defined.**

Lampiran 3. Uji kuesioner fungsi dan kelayakan Sistem.....**Error! Bookmark not defined.**

Lampiran 4. Uji kuesioner fungsi dan kelayakan Sistem.....**Error! Bookmark not defined.**

Lampiran 5. Uji kuesioner fungsi dan kelayakan Sistem.....**Error! Bookmark not defined.**

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Perkembangan saat ini terhadap teknologi semakin maju. Perkembangan yang semakin maju terjadi juga terhadap perangkat lunak (*Software*), dinas pariwisata dan kebudayaan merupakan salah satu sektor pemerintahan yang ada di Indonesia. Sektor pariwisata banyak menarik minat wisatawan lokal maupun internasional. pembuatan sistem usulan pemilihan pariwisata yang ada di kabupaten kediri bertujuan agar dapat memberikan kemudahan kepada pihak dinas dan terutama wisatawan yang akan berpariwisata di kabupaten kediri.

Dinas Pariwisata dan Kebudayaan Kabupaten Kediri sebagaimana dipimpin oleh Kepala Dinas yang berkedudukan di bawah dan bertanggung jawab kepada Bupati melalui Sekretaris Daerah. Struktur organisasi Dinas Pariwisata dan Kebudayaan Kabupaten kediri terdiri dari Kepala Dinas, Sekretariat, dan Empat Bidang yaitu Bidang Pemasaran Pariwisata, Bidang Pengembangan Pariwisata, Bidang Kesenian dan Bidang Sejarah Dan Purbakala. Sekretaris terdiri dari tiga Sub Bagian yaitu Sub Bagian Umum dan Kepegawaian, Sub Bagian Keuangan dan Sub Bagian Penyusunan Program.

Usulan pemilihan destinasi pariwisata terbaik di kabupaten kediri masih belum berjalan dengan maksimal karena proses pengumpulan data masih dilakukan secara manual khususnya pada bagian Bidang Pengembangan

Pariwisata. Untuk memudahkan proses pemilihan pariwisata terbaik secara akurat maka diperlukan suatu perancangan sistem pendukung keputusan yang dapat membantu mempermudah pemilihan destinasi pariwisata yang ada di kabupaten kediri.

Pada penelitian yang dilakukan oleh Marlinda (2016) yang berjudul “Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Tempat Wisata Yogyakarta Menggunakan Metode ELimination Et Choix Traduisan La RealitA (ELECTRE).” Sektor pariwisata saat ini berpotensi untuk dikembangkan sebagai salah satu sumber pendapatan daerah. Sektor ini sangat menarik untuk wisatawan baik lokal ataupun internasional dengan adanya tempat wisata atau objek wisata mampu membantu meredakan kepenatan dalam pikiran dari beberapa aktivitas.

Pada penelitian yang dilakukan oleh Zuraidah and Marlinda (2018) yang berjudul “System Penunjang Keputusan Pemilihan Tempat Wisata Lombok Menggunakan Metode Preference Ranging Organization For Enrichman Evaluation (PROMETHEE).” Untuk mempermudah calon wisatawan dalam mengetahui lebih banyak tempat wisata dengan informasi yang dapat dijadikan rekomendasi pemilihan objek wisata yang sesuai dengan kriteriakriteria yang dipilih, maka dibutuhkan sebuah sistem komputerisasi yang memuat seluruh informasi daerah wisata secara online.

Melihat permasalahan di atas, untuk membantu dan mempermudah pemilihan destinasi pariwisata terbaik pada Bidang Pengembangan Pariwisata di dinas pariwisata dan kebudayaan kabupaten Kediri. Metode Sistem Pendukung Keputusan yang cocok digunakan untuk memilih usulan pemilihan pariwisata ialah metode *Simple Additive Weighting* (SAW) yang merupakan metode penjumlahan berbobot. Dengan metode ini diharapkan dapat menghasilkan nilai bobot setiap atribut dan dilanjutkan dengan proses perengkingan yang akan menyeleksi alternatif terbaik didasarkan pada nilai kriteria dan bobot preferensi yang sudah ditentukan. Berdasarkan penjelasan – penjelasan diatas, maka penulis tertarik melakukan perancangan sebuah sistem pendukung keputusan yang berjudul “Sistem Pendukung Keputusan usulan pemilihan pariwisata kabupaten kediri dengan Metode *Simple Additive Weighting*”.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang diatas, didapatkan permasalahan yang diidentifikasi sebagai berikut:

1. proses pengumpulan data pemilihan pariwisata pada Dinas Pariwisata dan Kebudayaan Kabupaten Kediri masih dilakukan secara manual khususnya pada bagian Bidang Pengembangan Pariwisata
2. Belum adanya aplikasi Sistem Pendukung Keputusan untuk menentukan pariwisata terbaik di kabupaten kediri.

C. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan diatas, maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah “Bagaimana Membangun Sistem Pendukung Keputusan usulan pemilihan pariwisata kabupaten kediri dengan Metode *Simple Additive Weighting*?”.

D. Batasan Masalah

Berdasarkan penjelasan diatas agar mendapatkan penulisan Proposal Skripsi dilakukan lebih terarah dan tidak menyimpang dari permasalahan yang ada, dan analisis yang lebih terfokus. Adapun batasan masalah dalam Skripsi ini adalah:

1. Sistem yang dibuat hanya digunakan untuk internal yaitu pada Bidang Pengembangan Pariwisata pada Dinas Pariwisata dan Kebudayaan Kabupaten Kediri.
2. Kriteria yang akan dibobotkan untuk menentukan usulan pemilihan destinasi pariwisata terbaik di Kabupaten Kediri didapatkan oleh peneliti dari hasil wawancara dan observasi.
3. Metode yang digunakan dalam usulan pemilihan pariwisata Kabupaten Kediri menggunakan metode *Simple Additive Weighting*.

E. Tujuan Penelitian

Tujuan dari penulisan Proposal Skripsi adalah :

1. Membangun suatu Sistem Pendukung Keputusan untuk Dinas Pariwisata dan Kebudayaan Kabupaten Kediri tentang menentukan pemilihan pariwisata terbaik di kabupaten kediri .

F. Manfaat Penelitian

Adapun manfaat yang didapat dalam pembuatan aplikasi ini adalah :

1. Sebagai sarana untuk memanfaatkan ilmu pengetahuan yang diperoleh dan menerapkan ilmu komputer khususnya dalam menggunakan Pemrograman berbasis Web selama di Universitas Nusantara PGRI Kediri;
2. Meningkatkan efisiensi penggunaan waktu pemilihan destinasi pariwisata terbaik di kabupaten kediri.

G. Metode Penelitian

Pada bagian ini berisikan metode yang penulis gunakan dalam penelitian, beberapa tahapan yang penulis lakukan adalah sebagai berikut :

1. Studi Literatur
 - 1) Wawancara

Wawancara merupakan salah satu teknik pengumpulan data yang digunakan dengan cara mengadakan tanya jawab yang langsung terjun ke lapangan .

2) Studi Pustaka

Tahap Studi Pustaka adalah tahap dimana penulis mempelajari metode yang digunakan yaitu metode *Simple Additive Weighting* (SAW) dari referensi jurnal maupun artikel mengenai Sistem Pendukung Keputusan dan metode *Simple Additive Weighting* (SAW).

3) Observasi

Melihat dan mengamati secara langsung proses pengelolaan data yang sedang dilakukan.

2. Analisis Sistem

Tahap ini mengumpulkan data yang sesuai dengan studi literatur sehingga menghasilkan data yang di analisis yang bertujuan untuk mendapatkan sebuah gambaran dan memperoleh suatu informasi yang kemudian dapat digunakan untuk masalah yang sedang diteliti saat ini.

3. Perancangan Sistem

Perancangan system pada penelitian ini berdasarkan studi literatur yang sedang dilakukan dan kemudian dibuat menjadi alur pembuatan program serta menemukan algoritma yang cocok untuk sebuah penelitian yang sedang di kerjakan saat ini.

4. Desain Sistem

Pembuatan system yang diawali dengan pembuatan model sistem yang berupa rancangan *Data Flow Diagram*, *Flowchart*, dan *Entity Relationship Diagram*. Rancangan yang telah dibuat akan di implemtasikan ke bahasa pemrograman

di sesuaikan dengan desain system yang sekarang di buat.

5. Pemrograman

Setelah semua desain yang telah dibuat selesai maka system terlebih dahulu dibuat pemrograman sebelum melakukan pengujian program. Implementasi sistem berupa source code yang akan dibuat menggunakan *Sublim text* dan *MySQL*.

6. Pengujian Program

Pengujian system ini untuk mengetahui apakah perangkat lunak sudah sesuai dengan desain yang dibuat dan fungsionalitas dari aplikasi apakah berjalan dengan baik atau tidak.

7. Penyusunan Laporan

Penyusunan laporan merupakan tahapan yang dilakukan selama pengerjaan, tahapan ini berisikan pembahasan dari rancangan system yang dibuat, dan analisa yang di sajikan menjadi sebuah laporan yang jelas dan sesuai dengan apa yang di inginkan

H. Jadwal Penelitian

Tabel 1.1 Jadwal Penelitian

No	Jenis Kegiatan	BULAN 1				BULAN 2				BULAN 3				BULAN 4				BULAN 5				BULAN 6			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Studi Literatur																								
2	Analisis Sistem																								
3	Perancangan Sistem																								
4	Desain Sistem																								
5	Pemrograman																								
6	Pengujian Program																								
7	Penyusunan Laporan																								

I. Sistematika Penulisan

Sistematika Pembahasan berisi penjelasan ringkas isi per bab. Penjelasan ditulis satu paragraf per bab buku. Satu paragraf berisi minimal tiga kalimat. Berdasarkan penjelasan diatas agar mendapatkan gambaran yang jelas terhadap penyusunan Skripsi ini, maka Skripsi ini dibagi menjadi 5 bab, secara garis besar sistematika pembahasan sebagai berikut :

BAB I PENDAHULUAN

Pada bab ini secara umum berfungsi mengantarkan pembaca untuk membaca laporan tugas akhir secara keseluruhan. Bab pendahuluan ini terdiri atas : Latar Belakang, Rumusan Masalah, Tujuan Skripsi, Batasan Masalah dan Sistematika Pembahasan.

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

Pada bab ini akan menjelaskan deskripsi tentang teori yang terkait langsung diberikan secukupnya, sekedar untuk memberikan pemahaman kepada pembaca yang kurang familiar dengan topik Skripsi agar dapat mengerti isi bab-bab selanjutnya.

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

Pada bab ini penulis akan mendeskripsikan instansi tempat mahasiswa penelitian Skripsi, metode yang akan digunakan dan konsep solusi yang ditawarkan.

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

Pada bab ini berisikan deskripsi hasil spesifikasi perangkat lunak yang akan dibuat, deskripsi rancangan perangkat lunak yang akan dibuat dan deskripsi perangkat lunak yang akan dibuat. Serta pembahasan untuk menunjukkan seberapa jauh solusi yang diuraikan pada bagian sebelumnya dapat menyelesaikan permasalahan utama Skripsi.

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

Pada bab ini merupakan bagian penutup berisi kesimpulan dan saran yang relevan dengan ketercapaian tujuan Skripsi dengan permasalahan yang diselesaikan dalam Proposal Skripsi serta saran yang berisi kajian hal-hal yang masih dapat dikembangkan lebih lanjut.

DAFTAR PUSTAKA

- Marlinda, Linda. 2016. "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Tempat Wisata Yogyakarta Menggunakan Metode ELimination Et Choix Traduisan La RealitA (ELECTRE)."
- Zuraidah, Eva,Linda Marlinda. 2018. "System Penunjang Keputusan Pemilihan Tempat Wisata Lombok Menggunakan Metode Preference Ranging Organization For Enrichman Evaluation (PROMETHEE)." *Jurnal Teknik Komputer* 4(1):223–26.
- Andi Kurniawan, Amir Hamzah, Naniek Widyastuti (2016). Sistem Pendukung Keputusan Pengembangan Fasilitas Penunjang Wisata Di Kabupaten Pacitan. *Jurnal script*, Vol. 3 No. 2 Juni 2016.
- Nofriansyah, Dicky (2014), *Konsep Data Mining Vs Sistem Pendukung Keputusan*, Deepublish, Yogyakarta.
- Zulfahmi Indra, Muhamad Doni Anggara (2023). "Sistem Pendukung Keputusan Untuk Menentukan Lokasi Wisata yang Terekomendasi Di Kota Medan Dengan Metode Simple Additive Weighting (SAW) Berbasis Web." *Jurnal Sistem Informasi dan Sains Teknologi* Vol.5 No.1, Februari ISSN 2684-8260.
- Putra W. T And R. Andriani (2019), "Unified Modelling Language (UML) Dalam Perancangan Sistem Informasi Permohonan Pembayaran Restitusi SPPD," *J. Teknoif*, Vol. 7, No. 1, P. 32, Doi: 10.21063/Jtif.2019.V7.1.32-39.
- Munthe, Hotmaria Ginting. (2013). Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Prioritas Usulan Sertifikasi Guru Dengan Metode Simple Additive Weighting. ISSN: 2301-9425. Medan: Pelita Informatika Budi Darma Vol IV, No. 2 Agustus 2013: 52-58.
- Mastering CMS Programming with PHP & MySQL. 2011 (Gratia, Ed). Yogyakarta : Andi.
- Helilintar, Risa. 2016. "Penerapan Metode SAW Dan Fuzzy Dalam Sistem Pendukung Keputusan Penerimaan Beasiswa in Decision Support System Scholarship." *Citec Journal* 3(2):89–101.
- Ikmah, Anik Sri Widawati. (2018). "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Tempat Wisata Purworejo Menggunakan Metode SAW". Seminar Nasional Teknologi Informasi dan Multimedia. ISSN : 2302-3805.

- Ikmah, Anik Sri Widawati. (2018). “Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Tempat Wisata Purworejo Menggunakan Metode SAW”. Seminar Nasional Teknologi Informasi dan Multimedia. ISSN : 2302-3805.
- Suryono Abubakar (2018). “Pengembangan Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Objek Wisata Kota Labuhan bajo Menggunakan Metode *Simple Additive Weighting* (SAW). JATI (Jurnal Mahasiswa Teknik Informatika) Vol. 2 No. 2.
- Ranius, A. Yani. 2015. “Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Destinasi Wisata Unggulan Di Kota Palembang.” Seminar Nasional Inovasi Dan Tren (SNIT) 50–55.
- Anis Septiana Sari (2016). “Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Objek Wisata Pantai di Kota Tulungagung Menggunakan Metode Simple Additive Weighting (SAW)”
- Arifin, Zainal. 2020. “Peran Dinas Pemuda Olahraga Dan Pariwisata Dalam Meningkatkan Kunjungan Wisatawan Di Kota Bontang.” EJournal Administrasi Bisnis 8(2):136.
- Abubakar, Suryono. 2018. “Pemilihan Objek Wisata Kota Labuan Bajo Menggunakan Metode Simple Additive Weighting (Saw).” JATI (Jurnal Mahasiswa Teknik Informatika) 2(2)

